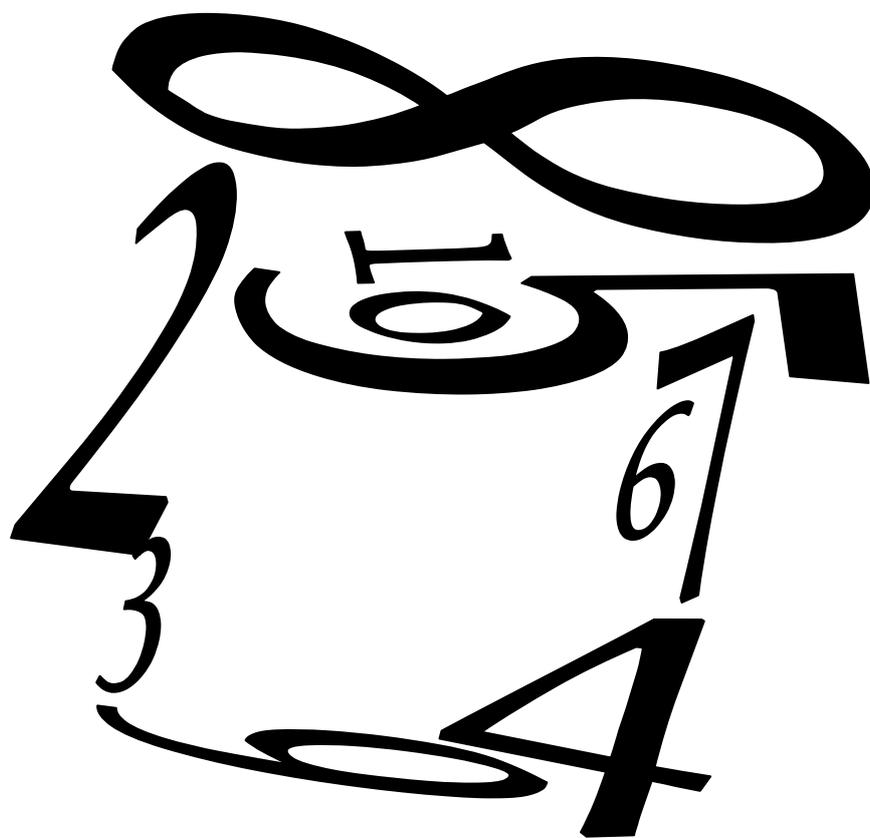


不思議数との出会いの覚書(51~100)

~百鬼夜行へのエピローグ



メガネを掛けている
インテリな数学の神様

√2

……無限の入口の門番数

√2 は直角を挟む 2 辺の長さが 1 である直角三角形の斜辺の長さですが、分数に表すことができない数です。

√2 の存在は、三平方の定理を証明したピュタゴラス学派は知っていたと言われています。しかし学派は万物の根元は数とみなし、自然界の創造物は数を表す粒子で構成されていると考えたため、分数に表すことのできない√2 は神の失敗数とし、忌み嫌いました。その存在は、「アロゴン:alogon～秘密にしておけ」と口外することを固く禁じ、漏らしたものは暗殺されたということです。でも√2 は連分数展開すると、

$$\sqrt{2} = 1 + (\sqrt{2} - 1) = 1 + \frac{1}{1 + \sqrt{2}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \sqrt{2}}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}}$$

無限では分数に表現できることになりませんがその場所での佇まいを人は目にすることはできません。だから不可侵の無限に触れようとすると、ときどき大きなしっぺ返しを受けることがあります。

例えば、方程式

$$x = \sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x + \dots}}}} \quad (x > 0)$$

の解は何でしょう。両辺を平方すると、

$$x^2 = x + \sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x + \dots}}} = x + x = 2x$$

$x > 0$ ですから、 $x = 2$ となります。すなわち、

$$2 = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots}}}}$$

であるわけです。同じように、

$$x^{x^{x^{\dots}}} = 2 \quad \dots \textcircled{1}$$

の正の解は、(左辺) $= x^2 = 2$ より、 $x = \sqrt{2}$ が得られます。それでは、

$$x^{x^{x^{\dots}}} = 4 \quad \dots \textcircled{2}$$

はどうなるでしょう。(左辺) $= x^4 = 4$ より、 $x^2 = 2$ ですから、 $x = \sqrt{2}$ 。ということは、

$$\sqrt{2}^{\sqrt{2}^{\sqrt{2}^{\sqrt{2}^{\dots}}}} \quad \dots \textcircled{*}$$

の値は、2 なのか、それとも 4 なのか。不思議なことが起こっています。

調べてみましょう。いま(*)の値を x とすると、

$$x = \sqrt{2}^{\sqrt{2}^x} = (\sqrt{2})^x$$

となります。直線 $y = x$ と指数関数 $y = (\sqrt{2})^x$ の交点は、(2, 2), (4, 4) のみで、

この 2 数以外に解はなさそうですが(*)の値は相変わらず不明のままです。

そこでこの直線と曲線を違う視点からみてみましょう。

$$f(x) = (\sqrt{2})^x \text{ とします。 } x = \sqrt{2} \text{ の } f(x) \text{ の値は } \sqrt{2}^{\sqrt{2}} \text{。}$$

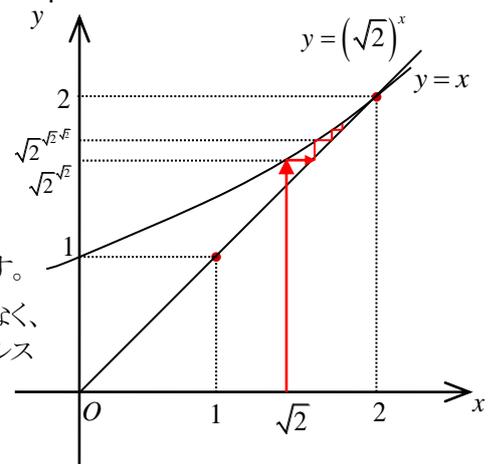
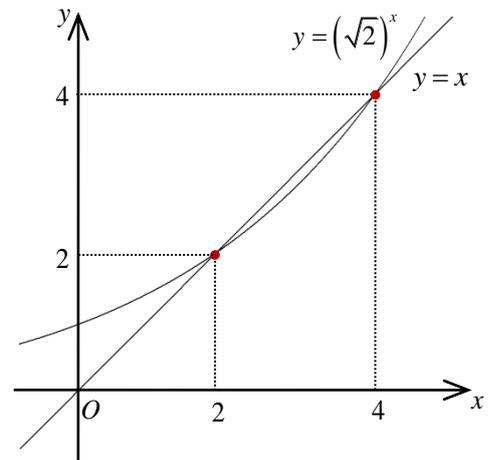
次に、この値に対する $f(x)$ の値は

$$f(\sqrt{2}^{\sqrt{2}}) = \sqrt{2}^{\sqrt{2}^{\sqrt{2}}}$$

この操作を続けていくと(*)が得られます。

右のグラフをみてください。 $x = \sqrt{2}$ と $y = f(x)$ の交点を通り、 x 軸に平行な直線と直線 $y = x$ との交点を求めます。この交点を通り y 軸に平行な直線と $y = f(x)$ との交点……と続けていくと、点は無限の領域に少しずつ近づき、点 (2, 2) に吸い込まれていくのが分かります。すなわち、(*)の値は 2 になるのです。

神の失敗数の烙印を押された√2 はけって人が安易に評価できるような数ではなく、むしろ、神の領域に踏み込み無限の迷路へと誘われた人間を待ち受けるミノタウルの如き数なのです。



1 から 1000 までの数で、各位の数の 3 乗の和を求めます。その値が元の数に一致しているものは何個あるでしょうか。もちろん、最初に現れる数は 1 です。では次の数は何だと思えますか(タイトルから予想できますね)。

この計算には 1 桁の数の 3 乗の値が関わってくるので右表にまとめました。

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
n^3	0	1	8	27	64	125	216	343	512	729
n^3 の一位	0	1	8	7	4	5	6	3	2	9

この表から 1 桁の数では該当するものは 1 しかないことが分かります。2 桁の数では、数 5~9 の 3 乗は 3 桁の値になってしまいますので、0~4 で作られる 2 桁の数、 $4 \times 5 = 20$ (個)が候補になります。これを逐一調べてみると該当する数は見つかりません。

次に 100~199 までの 3 桁の数をみてみましょう。3 桁の数 N は、 $N = 100 + 10a + b$ ($0 \leq a, b \leq 9$) で与えられ、各位の数の 3 乗の和は、 $1 + a^3 + b^3$ になります。これが N に一致すればいいわけです。まず、一位が一致する場合について表を用いて調べてみましょう。 $100 + 10a + b \equiv 1 + a^3 + b^3 \pmod{10}$ より、 $b \equiv 1 + a^3 + b^3$ となります。

ここで、6~9 は、3 乗が 200 以上のため各位の数として用いることはできません。すなわち、 $0 \leq a, b \leq 5$ に限定されます。

$b = 0, 1, 4, 5$ のとき、3 乗の値の一位の数は元の数と等くなります。すなわち $b^3 \equiv b \pmod{10}$ より、

$$b \equiv 1 + a^3 + b \quad a^3 + 1 \equiv 0 \pmod{10} \quad \text{すなわち} \quad a^3 \equiv 9 \pmod{10}$$

$0 \leq a \leq 5$ より、これを満たす a はありません。

$b = 2, 3$ のとき、3 乗の値の一位の数は $10 - b$ になります。すなわち、 $b^3 \equiv 10 - b \pmod{10}$ より、

$$b \equiv 1 + a^3 + 10 - b \quad a^3 \equiv 2b - 11 \equiv 2b - 1 \pmod{10}$$

$b = 2$ のとき $a^3 \equiv 3$ よりこれを満たす a はありません。

$b = 3$ のとき $a^3 \equiv 5$ 、すなわち $a = 5$ となります。

以上のことより、3 乗の和で一位の数が元の数と一致するのは 153 しかないということになります。この数の各位の数の 3 乗の和が 153 に一致しなければ 199 までの数の中には条件を満たすものはないのです。恐る恐る……

$$1^3 + 5^3 + 3^3 = 1 + 125 + 27 = 153$$

一致しました!!!!!!。

一見単純そうな「3 乗の和が一致」という条件は、実は結構厳しい条件なのです。

実際、1~1000 までの中で、この条件を満たすものは、

$$1, 153, 370, 371, 407$$

この 5 つの数しかなく、3 桁で最初に登場するのが 153 なのです。

なお、条件を

「 n 桁の自然数で、その各位の n 乗の和が元の数に等しい数」と変えてみるとどうなるでしょう。

$n = 1$ のときは、1 から 9 の自然数は全て満たしています。

$n = 2$ のときは、このような数は存在しません。

$n = 3$ のときは、先ほどの 153, 370, 371, 407 の 4 つの数が該当することになります。

$n = 4$ のときは、1634, 8208, 9474

10 から 9999 までに 7 個しかない極めて稀な数であり、これらの数はナルシスト数と命名されています。このナルシスト数は有限個しかありません(他の有名数は稀に出現してもその個数は無限個であることが多い)。それは、1 桁の数の n 乗が非常に大きな数になることから予想できます。 n 桁の最大数である $10^n - 1$ に対して各位の n 乗の和は $n \times 9^n$ ですが、十分大きな n については、この値は n 桁の最小数 10^{n-1} より小さくなってしまいます。例えば $n = 100$ のときは、

$$10^{100-1} - 100 \times 9^{100} = 100 \times (10^{97} - 9^{100}) > 0 \quad (\log_{10} 9^{100} = 200 \log_{10} 3 \approx 200 \times 0.4771 = 95.42)$$

となります。ナルシスト数の全個数は 87 個であることが証明されています。このように数全体からみれば本当に極めて稀に出現する数であり、 n 乗の和が自分に戻るわけですから、自分を自分で愛でたくなる気持ちは分かりますね。

そしてその中でも 153 にはさらに凄い性質があるのです。

「3 で割り切れる数に対して、各位の数の 3 乗の和を求め、さらにこの操作を続けると必ず 153 になる」というものです。例えば

$$18 \rightarrow 1^3 + 8^3 = 513 \rightarrow 5^3 + 1^3 + 3^3 = 153 \text{ (2回の操作)}$$

$$132 \rightarrow 1^3 + 3^3 + 2^3 = 36 \rightarrow 3^3 + 6^3 = 243 \rightarrow 2^3 + 4^3 + 3^3 = 99$$

$$\rightarrow 9^3 + 9^3 = 1458 \rightarrow 1^3 + 4^3 + 5^3 + 8^3 = 702 \rightarrow 7^3 + 0^3 + 2^3 = 351 \rightarrow 3^3 + 5^3 + 1^3 = 153 \text{ (7回の操作)}$$

100000 以下の数を調べてみると、最大 14 回の操作で 153 に収束することが分かります。すなわち、すべての 3 の倍数は、ほんの僅かな操作回数で 153 にひれ伏してしまうのです。

153 は鼻高々のとびっきりのナルシストというわけです。

25

………オーダーを均質化した数

1から10までの自然数を、5個ずつの2つのグループに分けます。

次に、1段目にAグループの数字を小さい順に左から右へ並べ、

2段目に、Bグループの数字を大きい順に左から右へ並べます。

そして、3段目には、左から順に各列の1段目と2段目にある2数を大きい数から小さい数を引いた値を入れていきます。

右がその一例です。

さてここで、3段目にある数の和を求めてください。右表では、

$$8+5+1+3+8=25$$

あなたの計算結果はどうでしょう。25になっていませんか。

不思議ですね。そしてこの25の正体はいったい何なのでしょう。

もう少し表を注意してみてください。各列の大きい数から小さい数を引くわけですが、その「大きい方の数」の枠に色を塗ってください。その結果は、A段またはB段がすべて塗られているか、そうでない場合は、B段では左から順に塗られ、ある列からは残りすべてはA段の枠が塗られていませんか。そして塗られている枠の数は、

6,7,8,9,10

ですね。この辺に秘密がありそうです。

まず、色の塗られ方ですが、A段は左から小さい数の順に並んでいて、B段は左から大きい数の順に並んでいるから左に進むうちにどこかでA段のとB段の数の大きさが逆転することは分かりますね。

ここで、Bの左端かAの右端のどちらかは10になりますが、Bの左端を10としましょう(Aの右端が10のときは、A段とB段を交換すればいいのです)。B段は右へ進むと数は小さくなり、B段の右端の数は1以上6以下の数に制限されます(B段で、値の減り方の最小であるものは10→9→8→7→6となる場合だからです)。同様にA段の右端の数は5以上9以下となります。

A段の右端が5のときは、

$$(A段) 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \quad (B段) 10 \rightarrow 9 \rightarrow 8 \rightarrow 7 \rightarrow 6$$

となり、B段すべての枠に色が塗られます。A段の右端が5以外の数6,7,8,9のときは、B段の右端の数はA段の右端の数より小さくなりA段の右端の枠に色が塗られます。では、それはどんな数になるでしょう。

簡単です。B段の数が左から10→8と変化すると、A段の端はB段で飛ばされた9が配置されてその枠が塗られます。

B段の数の変化をみると、例えば10→8→5→…の順に小さくなれば、A段の右端からはB段で飛ばされた数9,7,6,…の順に配置されるのです(… ←6←7←9)。これから、A段は右端から色が塗られ、B段は左端から色が塗られ、どこかの列で色が塗られる段の境目ができることになります。ところが列の数は5列ですから、A段またはB段から選ばれる大きい方の数は、6,7,8,9,10になってしまうのです。

したがって、例えばA段には6以上の数、B段には5以下の数を配置しても条件は保たれ、各段の大きさの順も適当でいいことになります。そこで右表のように並べてみると、各列の2数の差はすべて5になります。よって、その和は、

$$5 \times 5 = 25$$

となるのです。

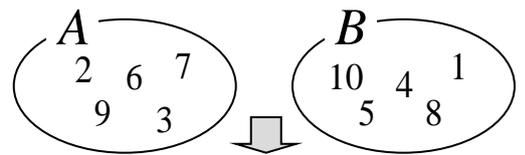
この性質は数を1から2nにしても成立します。1~nと(n+1)~2nの2つのグループに分けたとき、求める和は、

(2つのグループの最小値の差) × (グループの個数) で求められ、

$$(n+1-1) \times n = n^2$$

になります。

このことを用いるといろいろな問題や面白いパズルが作れそうですね。



A	2	3	6	7	9
B	10	8	5	4	1
差	8	5	1	3	8

A	2	3	6	7	9
B	10	8	5	4	1
差	8	5	1	3	8

A	6	7	8	9	10
B	1	2	3	4	5
差	5	5	5	5	5

Ex1) 次の数を同じ個数の2つのグループに分け、1段目は左から小さい順、2段目は左から大きい順に並べて3段目に各列の大きい数から小さい数を引いた値を入れます。3段目の数の和を求めなさい。

(1) 1から50までの数

$$1 \sim 25 \text{ と } 26 \sim 50 \text{ の } 2 \text{ つのグループに分けると、} (26-1) \times 25 = 625$$

(2) 12個の奇数1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23

$$1,3,5,7,9,11 \text{ と } 13,15,17,19,21,23 \text{ のグループに分けると、} (13-1) \times 6 = 72$$

Ex2) 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20の10個の偶数を5個ずつの2つのグループに分け、1段目は左から大きい順、2段目は左から小さい順に並べます。3段目は、各列の大きい数を小さい数で割った数を記入します。3段目の数の積を求めなさい。

$$\frac{6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} = 252 \quad (\text{数が偶数のため必ず約分ができて規則性が見えなくなるのがポイントです})$$

バラバラなグループに分けられていても大小の比較をすることで、自然にオーダーができ、でもそのオーダーも最終的には均質化されてしまうわけで、なんとなくこの性質は自然界の有り様によく似ていますね。

お金を8%の複利で預けると、元金が2倍になるのは何年後になるか、すぐにわかりますか。これを速算で求める資産運用(倍増)の法則といわれる関係式があります。

$r\%$ の複利で n 後に資産が2倍になるとき、次の関係が成立する。

$$rn = 72$$

これから、 $8n = 72$ より、 $n = 9$ 。9年後に元金は2倍なります。72という数が登場するこの関係式は「72の法則」ともいわれ、金融界では有名な法則だそうです。その72を導出するには、元金を M とすると、

$$M \left(1 + \frac{r}{100}\right)^n = 2M \quad \dots\dots(*)$$

これより、 rn を求めればよいことになります。

$$\left(1 + \frac{r}{100}\right)^n = \sum_{k=0}^n {}_n C_k \left(\frac{r}{100}\right)^{n-k}$$

ここで、 $\frac{r}{100}$ が小さな値とみなせば、

$$\sum_{k=0}^n {}_n C_k \left(\frac{r}{100}\right)^k \doteq 1 + {}_n C_1 \frac{r}{100} + {}_n C_2 \left(\frac{r}{100}\right)^2 \doteq 1 + \frac{rn}{100} + \frac{1}{2} \left(\frac{rn}{100}\right)^2$$

すなわち、 $\frac{1}{2}x^2 + x - 1 = 2$ ($x = \frac{rn}{100}$) と近似できます。 $x^2 + 2x - 2 = 0$ を解くと、

$$x = -1 \pm \sqrt{3} \quad x > 0 \text{ より、} x = -1 + \sqrt{3} \doteq -1 + 1.732 = 0.732$$

以上より、 $rn = 100 \times 0.732 = 73.2$

72ではなくちょっと微妙な値になっています。実は計算の過程には3回の近似が用いられており、その度に等式の精度は落ちているのです。そうであるなら73.2よりは72の方が約数も多いため暗算に適しているから、さらに近似してもいいじゃないか…、ということになったようです。大事な資金の運用計算なのに、随分いい加減な感じもします。

では、大仰に構えた「72の法則」の精度はどの程度のものなのでしょう。

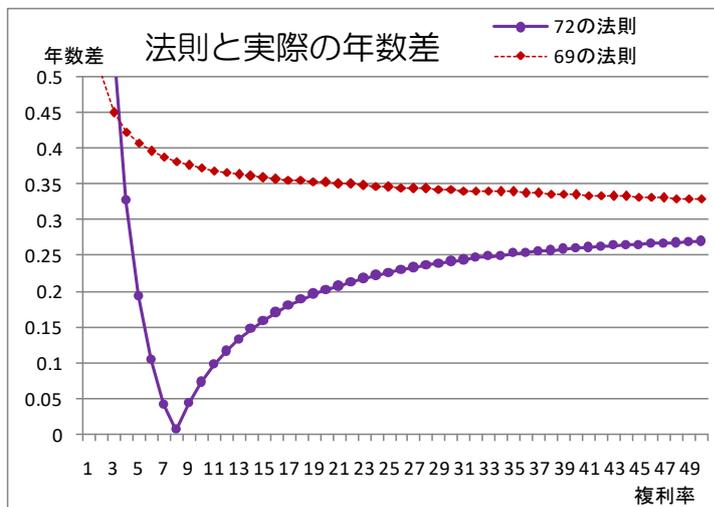
(*)の式からもう一度調べてみましょう。

$$\log\left(1 + \frac{r}{100}\right)^n = \log 2 \text{ より、} n \log\left(1 + \frac{r}{100}\right) = \log 2$$

$$\text{これから、} n = \frac{\log 2}{\log\left(1 + \frac{r}{100}\right)} \quad \dots(**)$$

金利 r を変化させて、実際の年数との差の絶対値を求めてみたのが下表および右のグラフです。

グラフより $r = 7, 8, 9, 10, 11$ ではその誤差はあまりないことがわかります(特に8%の利率はほぼ一致します)。しかし、それ以外の値では随分差が開いてしまうものもあります。 $r = 100$ のときは、当然1年で2倍になりますが、72の法則では0.72。 $r = 1$ のときは、実際は69.7年なのに72の法則では72年。この2年の差は大きいのではないのでしょうか。



複利率	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	15	20	25	30	35	40	45	50	60	70	80	90	100
実際の年数	69.661	35.003	23.45	17.673	14.207	11.896	10.245	9.006	8.043	7.273	6.642	4.959	3.802	3.106	2.642	2.31	2.06	1.865	1.71	1.475	1.306	1.179	1.08	1
法則の年数	72	36	24	18	14.4	12	10.286	9	8	7.2	6.545	4.8	3.6	2.88	2.4	2.057	1.8	1.6	1.44	1.2	1.029	0.9	0.8	0.72
差の絶対値	2.339	0.997	0.55	0.327	0.193	0.104	0.041	0.006	0.043	0.073	0.097	0.159	0.202	0.226	0.242	0.253	0.26	0.265	0.27	0.275	0.277	0.279	0.28	0.28

しかし、低金利の今の時代では、年利 $7 \leq r \leq 11$ など望めそうにもなく、「72の法則」は時代遅れの感は否めません。そこで、 $x \doteq 0$ のときの近似式である $\log(1+x) \doteq x$ を用いて(**)をもう一度計算してみましょう。

$$\log\left(1 + \frac{r}{100}\right) \doteq \frac{r}{100} \text{ より、} n = \frac{100 \log 2}{r} \text{ これより、} nr = 100 \log 2 = 69.3$$

グラフをみると、「72の法則」よりは全体としての精度は高くはないのですが、69.3から得られる「69の法則」は金利5%以下ではたしかに有用です。これからの時代は「69の法則」が金融界を席巻するかも…でも、ちょっとまってください。もともと72の法則は速算の必要性から生まれたものです。あなたの服のポケットやバッグの中には携帯やスマートフォンが入っていませんか。今は人差し指一本で簡単に正確な値を叩き出せる時代。72や69の法則はすでにアナログ時代の産物なのかも知れません。

久しぶりに娘とランプに興じているS氏。1ゲームが終わった時、とびっきりの笑顔で娘が話かけてきた。

「ねえ、お父さん、お願いがあるんだけど」。

なんだ、こいつ突然ランプやらないっていったのは魂胆があつてのことだったのか。

「今月ちょっとお金使いすぎってしまったの。お小遣いの前借りできないかなあ」

最近親子の会話が少なくなり寂しさを感じていたS氏だったので娘からのゲームの誘いはちょっと嬉しかった。なのに下心あつてのことと分かり可愛さ余って憎さ2倍程度。父親の表情から気持ちを察してか、

「じゃあ、ゲームで私が勝ったらお願いできない。ねえ、いいでしょう」

物事を勝敗だけで白黒つけようとする娘の安易な姿勢にまたカチンときたS氏。娘は多分お父さんが手心を加えてくれるだろうと思っているのだろう。

ここは世の中の厳しさをビシッと教えこまなければ。

S氏は不承不承ながら娘の挑戦を受けることにした。

「ゲームの内容は私に任せてね」

娘はテーブルの上に、ハート、ダイヤ、スペード、クラブの1から6までのカード24枚を並べた。

「お父さんと私が交互にカードを1枚ずつ取り、2人が取ったカードの数を足していくの。合計が31になるカードを取ったほうが勝ち。先手はお父さんからでいいわ」

何仕切っているのだ。誰に似たやら。だいたいこれはゲームと呼ぶにはお粗末なもので先手が有利になるのは確かだ。こいつ本当にお父さんが手を抜いて負けてくれると思っているな。その甘ったれの性根を叩き直してやる。

S氏の頭の中が目まぐるしく回転しだした。最初の1枚が肝心だ。合計が25以上になっていると残り1回で1から6のカードのどれかを選べば合計31にできる。だから選んだカードで合計が24になっていれば、次にカードを選ぶ娘の勝利はなくなる。同様に考え、選ぶカードを遡って調べていけば、合計が17,10になるように7を減じたカードを選べばいい。ということは最初に選ぶカードは3ということだ。なんだほんとうに先手必勝じゃないか。

そこでS氏はまず3のカードを取った。娘は3のカードを選び和6、次にS氏が4を選んで和は目的の10になった。

この調子で続けていけばいい。娘3で和13、S氏4で和17、娘4で和21、S氏3で和24。ここでS氏は勝利を確信した。それにしてもまったく知恵を絞ろうとしない娘、誰に似たんだろう。ちょっと娘が不憫に思えてきた。

娘は、本人は知らないだろうけど敗北が確定する1枚を選ぶ。カードの数は4。これで和が28か。さあ最後に3のカードを選んで終了だ。ハートの3は…ない。スペード・クラブ・ダイヤ…えっ、ええ!。どれもない。4枚ともない。

顔を上げると、娘のとびっきりの笑顔があつた。こいつ、最初から和を31にしようなんて考えていなかったな。

和が3,10,17,24になるように私がカードを選ぶことを知っていて、3のカードをすべて使い切ることが目的だったのか。主導権を握っていると信じこませるように主導権を握られ、カードの選び方まで支配されていたんだ。

世の中の厳しさをビシッと娘に叩きこまれたS氏であつた。

では先手必勝であるにはS氏はどのカードを選べばよかったのでしょうか。

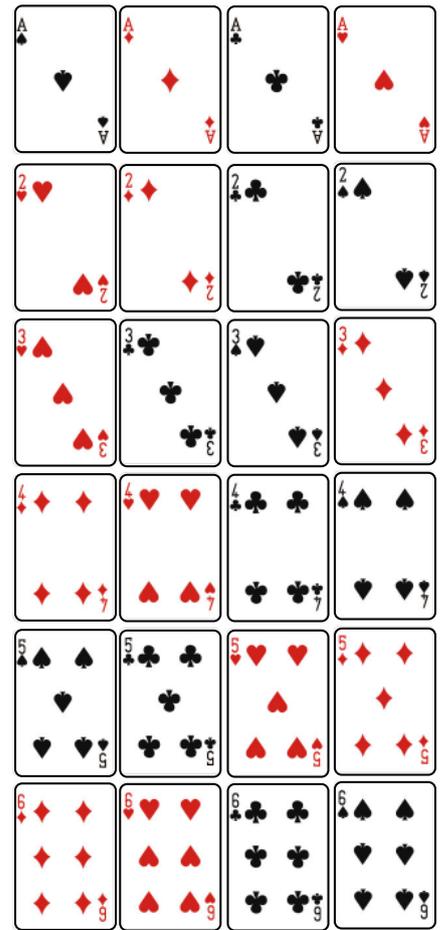
たとえば5のカードを選ぶとします。そのとき娘が2を選べば和は7になるのでS氏は3を選び和を10にします。以降は和が17,24,31になるよう相手のカードに合わせて選べばいいのです。同様に娘が選ぶカードが1,3,4のときは、S氏は和が10になるように選び、娘が6のカードを選んだら、和が17になるように選び、主導権を握ります。

では、娘が5を選んだ場合はどうすればいいでしょう。これで和は10になり娘に主導権が握られた形になります。そこでS氏はカード5を選び続けます。カード5が4枚選ばれれば娘はもう5を選ぶことができないので、娘はギブアップをするか、主導権はS氏に移ることになります。

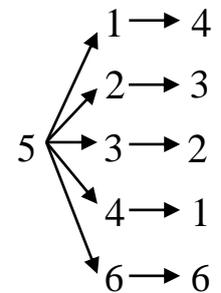
(これがS氏に対して娘がとった戦法です)。

ではS氏が他の数字のカードを選んだ場合の勝敗はどうなるのでしょうか。考えてみてください。

結局、今回の話題の数は31ではなかったわけです。1から6のカードの数字に対して、その枚数より1つだけ多い数字7がゲームの背後で活躍しており、31から7の倍数を引いた数のカードを先に手に入れた方が勝利の方程式を得ることができます。その駆け引きで7はラッキーナンバーにもアンラッキーナンバーにも変わってしまうのです。



	父	娘	父	娘	父	娘	父
カード	3	3	4	3	4	4	3
合計	3	6	10	13	17	21	24



5 → 5 → 2 → 5 → 2 → 5 → 2

144 は 12 の平方数ですが、各位の数を並び替えた 441 もまた 21 の平方数です。このように平方数にはその各位の数を並び替えてもまたある数の平方数になっているものがあります。

$$16^2 = 256 \Rightarrow 625 = 25^2 \quad 37^2 = 1369 \Rightarrow 1936 = 44^2 \quad 314^2 = 98596 \Rightarrow 99856 = 316^2$$

しかし、これらの平方数の中でも 144 は面白い数の配置になっています。

$$12^2 = 144 \Leftrightarrow 441 = 21^2$$

お分かりでしょうか。12 と、12 の十の位と一の位を入れ替えた 21 は、その平方数の位の並びもまた同様に入れ替わっているのです。このような性質をもつ 2 桁の数はもう一つあります。

$$13^2 = 169 \Leftrightarrow 961 = 31^2$$

では、3 桁の数で、百、十、一の位の数をそれぞれ一、十、百の位と入れ替えた時、平方数も同様に入れ替わるような数はあるでしょうか。

3 桁の数を

$$M = 100x + 10y + z \quad (1 \leq x, z \leq 9, 0 \leq y \leq 9)$$

とします。このとき各位のを入れ替えた数は、

$$N = 100z + 10y + x \quad (1 \leq x, z \leq 9, 0 \leq y \leq 9)$$

平方数を求めると、

$$\begin{aligned} M^2 &= 10000x^2 + 2000xy + 100(y^2 + 2xz) + 20yz + z^2 \\ &= 10000a + 1000b + 100c + 10d + e \quad (1 \leq a, e \leq 9, 0 \leq b, c, d \leq 9) \end{aligned}$$

このとき対になる平方数は、

$$\begin{aligned} N^2 &= 10000z^2 + 2000yz + 100(y^2 + 2zx) + 20xy + x^2 \\ &= 10000e + 1000d + 100c + 10b + a \end{aligned}$$

と表すことができます。ここで a と e は、1 の位または最高位の数を表してしますが、4 から 9 までの平方数で 1 の位と 10 の位が等しいものはないことより、1 桁の数となります。さらに、 $a = x^2, e = z^2$ より、 a, e は平方数ですから、1, 4, 9 のいずれかの数です。すなわち x, z は 1, 2, 3 のいずれかです。また、 M^2 および N^2 の各位の数をみると、 $2xy = b, y^2 + 2zx = c, 2xz = d$ でなければならないことも分かります。

$$0 \leq 2xy \leq 9 \quad \text{より、} \quad 0 \leq y \leq \frac{9}{2x}$$

$$0 \leq y^2 + 2zx \leq 9 \quad \text{より、} \quad 0 \leq y^2 \leq 9 - 2zx$$

これから $y = 0, 1, 2$ となります。

また、 $x = z$ の場合は M, N は同じ数になるため、 $x < z$ とすると、 x, y, z の組は

$$(x, y, z) = (1, 0, 2), (1, 1, 2), (1, 2, 2), (1, 0, 3), (1, 1, 3), (1, 2, 3), (2, 0, 3), (2, 1, 3), (2, 2, 3)$$

この中に求める数があります。そこで実際に、平方を計算すると、

M	102	103	112	113	122
M ²	10404	10609	12544	12769	14884

5 つの数が見つかりました。

同様に、もっと大きな数について調べてみると、4 桁は 18 個、5 桁は 41 個、6 桁は 102 個あります。

そして、これらの各位の数は 0, 1, 2, 3 のいずれかであり、その 4 つの数字がすべて用いられることはありません(たぶん)。

6 桁の数を例として挙げましょう。

$$111211 = 12367886521 \Leftrightarrow 12568876321 = 112111$$

さて、この面白い性質の最初に登場する数が、 $12^2 = 144$ と $21^2 = 441$ であったわけです。

その 144 と 441 は他にも面白いパフォーマンスを披露してくれます。

$$144 = (1 + 4 + 4) \times (1 \times 4 \times 4) = 12^2$$

$$441 = 1^3 + 2^3 + 3^3 + 4^3 + 5^3 + 6^3 = 21^2$$

さらに 12 と同じ性質をもつ $13^2 = 169$ 、 $31^2 = 961$ も巻き込んで、

$$\frac{13 \times 10^2 - 31}{9} = 141 \quad \frac{13 \times 10^3 - 31}{9} = 1441 \quad \frac{13 \times 10^4 - 31}{9} = 14441 \quad \frac{13 \times 10^{13} - 31}{9} = 14444444444441$$

左辺の分子の値が 1299999...9999969 と表されることがこのパフォーマンスを演出しており、数 1 と 4 の対称に配置される規則性は無限に続いていくのです。

このように数 12 は、数とその平方数がまるで鏡を立てたときお互いに鏡像としてみえる性質をもち、144 の振る舞いは、まるでその予告編を演じているようにも思えるのです。

右図の立体の体積を求めてください。

図の立体は、「1 辺の長さが 2 の立方体から、1 辺の長さが 1 の立方体をくり抜いた図形」ですから、その体積 V は、

$$V = 2^3 - 1^3 = 7$$

となりそうです。でも本当にそうでしょうか。もう一度、よ〜く、図をみてください。気が付きましたか。実はこの図は次のようにも見えるのです。

1 辺の長さ 2 の立方体の 1 つのカドに 1 辺の長さ 1 の立方体をめり込ませた図形

小さな立方体が目の前に飛び出てきましたか。

では、この場合の体積を求めてみましょう。

大きい立方体と小さい立方体が共有する面は正三角形になりますが、この正三角形の面に沿って 2 つの立方体を切り離してみます。

そうすると大きい立方体は、右図のようにカドを切り落とした立体になりますが、切り落としたカドは三角錐で体積 V_1 は、

$$V_1 = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times 1 \times 1 = \frac{1}{6}$$

で与えられます。これより、

$$V = 2^3 - V_1 + 1^3 - V_1 = \frac{26}{3}$$

となります。

この問題は、人間の視覚認知は如何にあやふやであるかを教えてくれます。

さきほど切り抜いたカドの図形である右図の V_1 についても、もう一度よく見て下さい。

この図形はあなたの目にはどのように映っていますか。

点線で表現されている辺はないので、この図形の 3 つの面はすべて見えていることにはなりますが、あなたの視線はそれを 2 つの視点で捉えているはずですよ。

「視線が頂点 A にあるならば、あなたは三角錐を上から見下ろす鳥瞰的な視点で図形を捉えています。」

「視線が三角形 ABC にあるならば、あなたは三角錐の面を下から見上げる俯瞰的な視点で図形を捉えています。」

ほとんどの人の視点はこの 2 つかと思いますが、さらに、次のように見ることもできます。

「視線が辺 BC にあるならば、あなたは辺 BC が床にある不安定な状態の三角錐を横から見る虫瞰的な視点で図形を捉えています。」

たぶん、この 3 つめの視点を意識して見ようとする人はいないと思います。それは人の視点は「安定を好む」からなのです。人は意識の中で、図形が理想の配置になるように再構築しているのでしょう(実はさらにもうひとつの視点がありますが分かりませんか)。

さて、この不安定な視点ということでは、先ほどの立方体についても、もう一つの見え方があります。分かるでしょうか。

目を凝らすというより、視線をおぼろげにしてみると

「天井の隅に張り付いている立方体」

が浮かんでくるはずですよ。まだ見えませんか。よほどあなたの目は不安定である状態を拒否しているんですね。そういう人はこのページを逆さまにしてみてください。どうです、安定した図形が見えてきましたね。

そして、この場合の立体の体積は 1 になります。

ところで、このような立体の見え方は、大きい立方体と小さい立方体がそれぞれどう捉えているかに依ります。

大きい立方体は出っ張り、小さい立方体は引っ込む

大きい立方体は出っ張り、小さい立方体は出っ張る

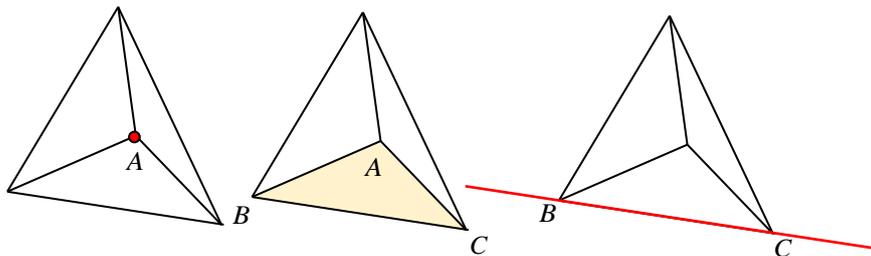
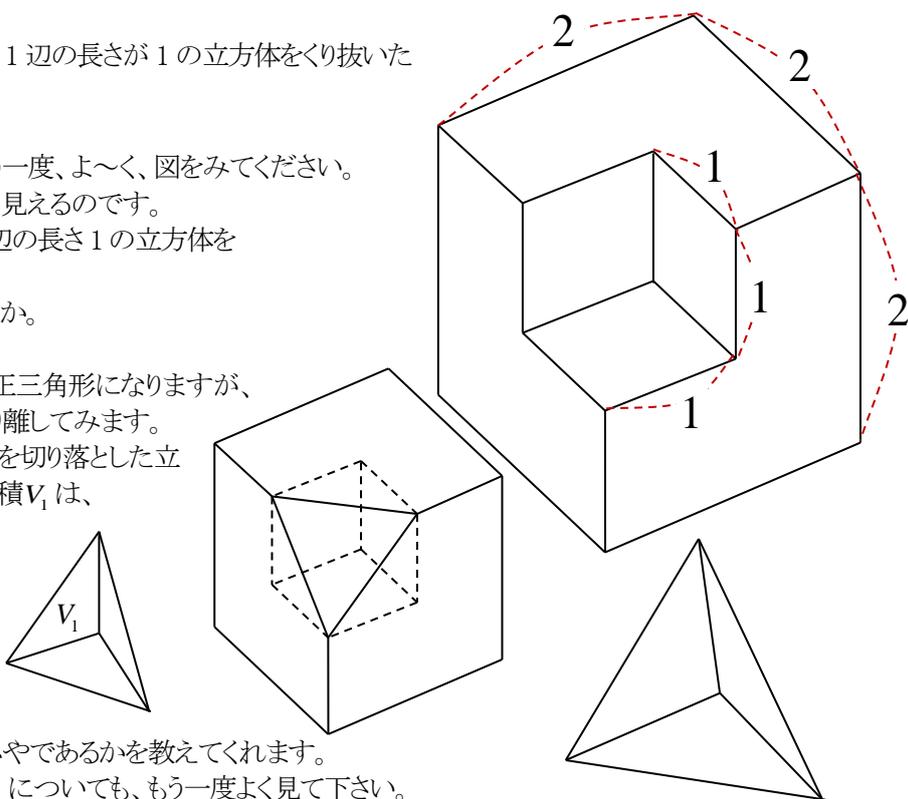
大きい立方体は引っ込み、小さい立方体は出っ張る

そう捉えることで、視点の切り替えスイッチが入り、3 つの図形が見えてくるのです。

では、スイッチを

大きい立方体は引っ込み、小さい立方体は引っ込む

とするとどうなるでしょう……。これはまだ人が認知することのできない進化の視点なのではないでしょうか。



小さい頃、3目並べ(Tic Tac Toe)にハマった人は多いことでしょう。

ルールは、図のような3×3の9つのマス目がある盤にプレイヤーである2人が○と×を交互に書き込みます。最初に、縦横斜めのいずれかに自分が書く記号(○,×)を書き並べた方が勝者になります。

このゲームは盤など用意しなくても紙と鉛筆(あるいは地面と棒)があればいつでもできます。さらに先攻と後攻が書く○×の数は最大でそれぞれ5手、4手ですから勝敗までに要する時間は1分足らずであり、手軽にできるゲームとして昔から世界中で遊ばれています。

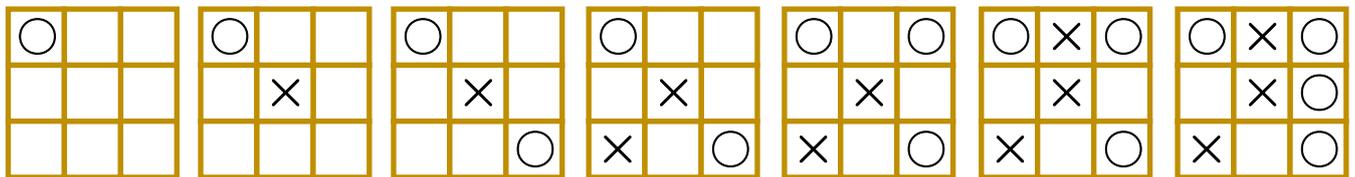
イギリスのモリス、フィリピンのタパタン、ケニアのシシマ、中国の三子棋などがそうですが、面白いことに「一直線上にコマを並べると勝ち」とすることは、それぞれの国が独自に考案したルールなのです。このゲームの最古のものは、古代エジプト時代のボードゲーム「ナインメンズモリス」といわれ、「真夏の夜の夢」(シェイクスピア)の第二幕第二場にも登場します。

さてゲームの勝敗は、先攻と後攻どちらが有利であるかは気になるところですが、置ける最大コマ数から先手が有利であることは明らかです。では後攻は不利かというともないのです。このゲームは、先攻と後攻が「最善の置き方」に従いゲームを進めると、常に引き分けに持ち込めることが知られています。

その「最善の置き方」は次のとおりです。

- ①2つ並んでいれば、3つめのマスに置く。
- ②相手が2つ並んでいれば、その3つめのマスに置く。
- ③2段目の中央のマスに置く。
- ④隅のマスに置く。

①は勝つために攻めること、②は負けないために守ることであり、当たり前のことです。③、④のマス目が確保できるかどうか勝敗の鍵を握りますが、「最善の置き方」で攻め凌ぎ合いを進めると9つのマス目がすべて埋まり引き分けになるのです。ただこれはあくまで双方が「最善の置き方」をした場合です。先攻が③ではなく④を置き、後攻が「最善の置き方」をすると、先手が勝ってしまうこともあります。ただその場合も、後攻は「注意深く最善の置き方」をすると引き分けに持ち込めます。



このように三目並べは引き分けになる確率が高いため、1回のゲームで勝敗が決まることは稀です。「最善の置き方」を心がけゲームの回数を重ね、集中力が切れてどちらかがミスをするときに決着がつくのです。お手軽ではあるけど持久戦ゲームでもあるのです。そこで、三目並べの改良ゲームも作成されています。例えば、三目並べのルールを次のように変更します。

2人がそれぞれ3つの○と●をもち、三目並べの要領に交互に並べます。3つとも並べて勝敗が着かない場合は、交互に盤上に置かれた○と●を空いている上下、左右のマスに移動させ、一直線上に並べた方を勝ちとする。

この三目並べをオヴィディウスのゲームといいます。日本では「みつならべ」として知られており、タパタン、シシマは盤を改良したものであり、さらにルールを複雑にし難易度を高めたものがナインメンズモリスなのです。そして、このオヴィディウスのゲームは、先攻○の第1手を、盤上の2段目中央におくことで先手必勝になります。後攻●の第1手は、上段の左隅か上段の中央として考えると、先攻の第2手の置き方で右番の配置になるように後攻の手を操作することが可能になります。○と●が3個ずつ右図のように置かれた後は、上下と左右にコマを1マス移動し、ゲームを進めますが、先攻○は残り2手で勝つことができます。

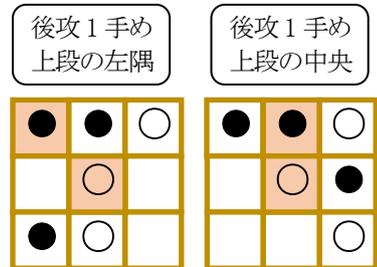
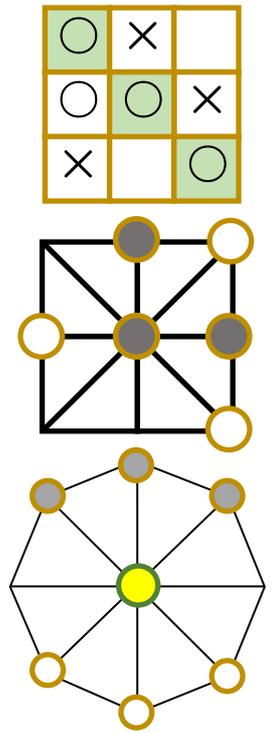
このゲームは、最初の○●の3つずつの置き方についてもルールが必要なのです。

1983年公開の映画「WarGames」(米)は、大きな話題となりました。仮想空間での世界戦争シミュレートゲームが、パソコンの暴走により現実の核戦争の危機を引き起こしそうになるという内容でしたが、そのラストで、クラッカーである主人公は米ソのコンピュータにアクセスし、三目並べのゲームを組み込みます。対戦を始めた両国のコンピュータシステムは、「最善の置き方」で応酬し、引き分けを繰り返すうちにやがて「勝者はいない」ことを学ぶのです。

数3は、社会を作る数と言われます。夫婦2人に生まれる一粒種は家族を平和にします。2人の後の3人目の子どもの誕生は、こどもたち3人の情緒と生活を安定させます。3本足の椅子がガタつくことなく床に固定されるように、三位一体を表す数3は、いつでも最善の方法を模索し選択しているのです。

【タパタンの遊び方】
2人がそれぞれ3つのコマを持ち、順に好きな格子点に置く。置き終えたら、順に自分のコマを線で結ばれた隣の格子点に動かす。ただし、すでにコマのある格子点には動かさない。自分のコマを先に一直線上に並べた方を勝ちとする。

【シシマの遊び方】
2人が○か●のコマを決め、図のように置く。2人が順に、コマを線に沿って空いている点に動かす。中央のシシマにも動かすことはできるがすでにコマのある点には動かさない。自分のコマを先に一直線上に並べた方を勝ちとする。



毎月 22 日は何の日か知っていますか。

正解は、「ショートケーキの日」。ショートケーキが日本で初めて売られた記念日かというところではありません。カレンダーで 22 日の上(前週の同じ曜日)に位置するのは 15 日。だから「イチゴが上に載っている日」なのだそうです。ケーキ屋さん考えたちょっとしたウィットある美味しい日なのです。

カレンダーの日には週 7 日を 1 行として配置されるため、曜日を表す各列の中の日には、公差 7 の等差数列になります。

この性質を用いた簡単なカレンダー・マジックを紹介しましょう。

カレンダーのある月から、縦 3 列、横 3 行を選びます。選んだ正方形の中には 9 つの日にちがありますが、その和を 9 つの中から一番小さい日にちだけを知ることによって求めることができるでしょうか。

例えば、右図の正方形を選ぶときの和はどうなるでしょう。

すべてを足さなくとも、最小数である 8 をみるだけで瞬時に 144 になることを知ることができるのです。まず正方形内の中央にある日にち 16 に注目します。この日数を 9 つの日にちから引いてみましょう。数の配置のしくみがみえてきます。正方形内の日にちの和が 0 になることが簡単に分かるでしょう。ということは、ももとの日にちの和は、減じた 16 日の 9 つ分ですから $9 \times 16 = 144$ になります。では、中央の数 16 と一番小さい日にち 8 との関係はどうなっているのでしょうか。16 日は、8 日を 1 日進め、その 1 週間後ですから、 $8 + 1 + 7 = 16$

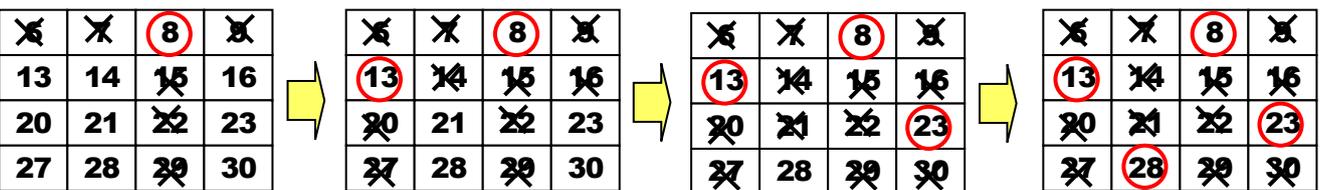
すなわち、一番小さい日にちに対して中央にある日にちは 8 を加えたものということになります。以上のことから、「最小数に 8 を加え 9 倍」を計算することで和が簡単に求められるのです。例えば、一番小さな日にちが 3 日であれば、作られる正方形内の日にちの和は、 $(3 + 8) \times 9 = 99$ となります。

次に、この原理を用いてもう少し複雑なマジックを考えてみましょう。

カレンダーのある月の日にちを、縦 4 列、横 4 行になるように囲み 16 個選びます。一番上の行の中から適当な日にちを選び、その日にちと同じ行(週)と同じ列(曜日)にある日にちすべてに×をつけます。次に 2 行目の週では、×のついていない日にちを選び、同様に、同じ行と列にある日にちに×をつけます。3 行目、4 行目についても同じルールで日にちを選びます。結局、各週から 4 つの日にちを選んだことになりませんが、この 4 つの数の総和を最初に囲んだ 16 個の日にちを見るだけで瞬時に求めることができるでしょうか。

各週の日にちはどう選ばれるか分からないわけですからその和を予測することは難しいように思われます。そこで実際に下図のように選んでみましょう。この場合、8 日、13 日、23 日、28 日の順に選ぶので、和は、 $8 + 13 + 23 + 28 = 72$ となります。

さて、一見するとバラバラに日にちを選んでような見えたのが、書き抜いてみると、同じ行と同じ列を消すことにより、実は各週から選ばれる曜日はみな異なっていることが分かります。



その関係を見やすくするために、2 行目、3 行目、4 行目の各週の日にちから、それぞれ 7, 14, 21 を減じてみましょう。右図のように、各週の日にちはすべて 1 週目と同じになり、和は、各週からどのように日にちを選んでも必ず $6 + 7 + 8 + 9 = 30$ になることが理解できます。これに先ほど減じた日数の和、 $7 + 14 + 21 = 42$ を加えればいいわけですが、これでは直接選んだ 4 つの数を足した方が計算は速いわけで、瞬時というわけにはいきませんね。でもよく考えてください。各週からどのように日にちを選んでもいいのであれば、正方形の左上の隅から右下の隅の対角線方向に選んでもいいのです。このとき、ある週の翌週の日にちは、1 日進め、さらに 1 週進めた位置にあることより 8 を加えた日にちになります。これから、対角線上に並ぶ数は、公差 8 の等差数列になり、その和は

6	7	8	9
6	7	8	9
6	7	8	9
6	7	8	9

「対角線の両端にある最小数と最大数を加えたものの 2 倍」

になります。すなわち、 $(6 + 30) \times 2 = 72$ 。これでわざわざ選ばれているように思える和が瞬時に求められるのです。

1 年 365 日は、7 で割ると、 $365 = 7 \times 52 + 1$ であり、52 週と 1 日分になります。7 で割り切れればすっきりするように思えますが、そうすると毎年元旦は同じ曜日になってしまい、何か 1 年がマンネリ化してしまいそうです。1 日分ずれるからこそ曜日の変化を楽しめ、一年の計は元旦にありと決意し、新年に気持ちを新たにすることができるのかもしれない。数 7 は、人間の背中をほんのちょっと押してくれているようです。

日	月	火	水	木	金	土
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

日	月	火	水	木	金	土
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

8	9	10	-8	-7	-6
15	16	17	-1	0	1
22	23	24	6	7	8

216 は 6 の立方数ですがこれといって面白い性質はないように思えます。でも

$$6^3 = 5^3 + 4^3 + 3^3$$

と連続する整数の立方数の和として分解できる凄い奴なのです。

同じような関係は $5^2 = 4^2 + 3^2$ にみることができそうですが、連続した整数 x, y, z, w で、 $x^n + y^n + z^n = w^n$ と分解できるのは 216 だけなのです。このように、ある数の n 乗が幾つかの n 乗した整数の和になる性質としてはピュタゴラスの定理があります。

ピュタゴラスの定理を満たす 3 つの整数の組は、奇数 $2k-1$ を平方した数を連続する 2 整数に分ける方法が有名です。

$$(2k-1)^2 = 4k^2 - 4k + 1 = (2k^2 - 2k) + (2k^2 - 2k + 1) \Rightarrow (2k-1)^2 + (2k^2 - 2k)^2 = (2k^2 - 2k + 1)^2$$

たとえば、 $5^2 = 25 = 12 + 13$ より、 $5^2 + 12^2 = 13^2$ 。さらに、 $3^2 = 9 = 4 + 5$ であることより、 $13^2 = 12^2 + 5^2 = 12^2 + 4^2 + 3^2$ 3 つの平方数の和として表すことも可能です。一般に、円 $x^2 + y^2 = 1$ と直線 $y = mx - 1$ の交点の x, y 座標は有理数であることより、ピュタゴラスの定理を満たす 3 整数 x, y, z (ピュタゴラス数)は、

$$x = 2m, y = m^2 - 1, z = m^2 + 1 \Rightarrow (2m)^2 + (m^2 - 1)^2 = (m^2 + 1)^2$$

となります。この関係を 3 次元としてみると、球と直線の交点を求めることにより、 $x^2 + y^2 + z^2 = w^2$ を満たす整数の組は、

$$x = 2s, y = 2t, z = s^2 + t^2 - 1, w = s^2 + t^2 + 1 \Rightarrow (2s)^2 + (2t)^2 + (s^2 + t^2 - 1)^2 = (s^2 + t^2 + 1)^2$$

3 次元ピュタゴラス数が得られます。例えば、

$$s = 2, t = 3 \text{ のとき、} 4^2 + 6^2 + 12^2 = 14^2 \text{ より } 2^2 + 3^2 + 6^2 = 7^2$$

$$s = 2, t = 5 \text{ のとき、} 4^2 + 10^2 + 28^2 = 30^2 \text{ より } 2^2 + 5^2 + 14^2 = 2^2 + 3^2 + 4^2 + 14^2 = 15^2$$

4 つの平方数の和も表現できますが、実は、曲線と直線の交点から有理数解を得る方法は、 n 次元に対しても有用です。

$x_1 = 2s_1, x_2 = 2s_2, x_3 = 2s_3, \dots, x_{n-1} = 2s_{n-1}, x_n = s_1^2 + s_2^2 + \dots + s_{n-1}^2 - 1, x_{n+1} = s_1^2 + s_2^2 + \dots + s_{n-1}^2 + 1$ とすると、

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = x_{n+1}^2$$

が成立し、 n 次元ピュタゴラス数 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_{n+1}$ が得られます。例えば、

$$s_1 = 1, s_2 = 2, s_3 = 3, s_4 = 5 \text{ のとき、} 2^2 + 4^2 + 6^2 + 10^2 + 38^2 = 40^2 \text{ より、} 1^2 + 2^2 + 3^2 + 5^2 + 19^2 = 20^2$$

$$s_1 = 1, s_2 = 2, s_3 = 3, s_4 = 4, s_5 = 5, s_6 = 6, s_7 = 7 \text{ のとき、} 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2 + 6^2 + 45^2 = 46^2$$

それでは、3 乗数を 3 つの 3 乗数の和で表現するにはどうすればいいでしょう。次の関係式を用います。

$$x(x-2y)^3 + y(2x-y)^3 + y(x+y)^3 = x(x+y)^3$$

この式で、 x, y 自体を 3 乗数とすればよいのです。

例えば、 $x = 3^3, y = 1^3$ として代入すると、

$$3^3 \times 25^3 + 1^3 \times 53^3 + 1^3 \times 28^3 = 3^3 \times 28^3 \text{ より、} 28^3 + 53^3 + 75^3 = 84^3$$

また、 $x = 2^3, y = 1^3$ とすると、

$$2^3 \times 6^3 + 1^3 \times 15^3 + 1^3 \times 9^3 = 2^3 \times 9^3 \text{ より、} 12^3 + 15^3 + 9^3 = 18^3 \text{。ここで両辺を } 3^3 \text{ で割ると、}$$

$$3^3 + 4^3 + 5^3 = 6^3$$

数 216 の美しい関係式が得られました。では次の関係式を満たす整数の組はあると思いますか。

$$x^3 + y^3 = z^3 \quad \dots \textcircled{1} \quad x^4 + y^4 + z^4 = w^4 \quad \dots \textcircled{2} \quad v^5 + w^5 + x^5 + y^5 = z^5 \quad \dots \textcircled{3}$$

②はその存在はまだ証明されてはいません。①はスイスの数学者オイラー(Leonhard Euler)が存在しないことを証明しました。オイラーは①を拡張し、 n 乗数は、 $(n-1)$ 個の n 乗数の和として表せないことを予想しました。しかし、近年、③は、

$$27^5 + 84^5 + 110^5 + 133^5 = 144^5$$

がコンピュータ計算により見つけられています。しかし、②についてはまだ解決されてはいないのです(4 つの 4 乗数で表される唯一の 4 乗数は、 $353^4 = 30^4 + 120^4 + 272^4 + 315^4$ が見つけられています)。

ところで、オイラーが存在しないことを証明した①は、オイラーより 100 年前のフランスの数学者フェルマー(Pierre de Fermat)の次の予想に端を発しています。

「3 以上の自然数 n に対して、 $x^n + y^n = z^n$ を満たす、自然数の組 (x, y, z) は存在しない」

フェルマーは、この証明に関して

「私は真に驚くべき証明を見つけたが、この余白はそれを記すには狭すぎる」

と遺稿の蔵書に書いています。定理の単純さとフェルマーの挑発とも思える書き置きは、数世紀にわたり、「フェルマーの最終定理」として、数学者の心を魅了し続けました。そして、ついに、360 年後の 1995 年、イギリスのワイルズ(Andrew John Wiles)により、「フェルマー・ワイルズの定理」として予想が正しかったことが証明されたのです。そのことは、同時に整数の組の存在を信じたアマチュア数学者の淡い夢が潰えた瞬間でもあります。

立方数 216 のもつ性質は、フェルマー予想のひとつの過程の中で導かれたものですが、フェルマーの非存在の整数組に対して、その存在は美しいものです。「確かにここにいるよ」。私達にまだ信じることの希望を残してくれているのです。

18 の約数 1,2,3,6,9,18 の積は、

$$1 \times 2 \times 3 \times 6 \times 9 \times 18 = 18^3$$

ここで、

$$18^3 = 5832$$

ですが、各位の数の和を求めると、

$$5 + 8 + 3 + 2 = 18$$

18 に戻ってしまいます。18 は過剰数でその約数が多いことがこんな演出をしているのでしょうか。

18 の累乗で、同じように 18 に戻ってしまうものがないか調べてみましょう。

まず、18 の 5 乗です。

$$18^5 = 1889568$$

桁の中に 18 がちょっと顔を出します。ここでは和でなく各位の数の積を求めてみます。

$$1 \times 8 \times 8 \times 9 \times 5 \times 6 \times 8 = 138240$$

そして各位の数の和を計算すると、

$$1 + 3 + 8 + 2 + 4 + 0 = 18$$

18 に戻ることができました。6 乗はどうでしょうか。

$$18^6 = 34012224$$

今度は、各位の数の和を求めてみます。

$$3 + 4 + 1 + 2 + 2 + 2 + 4 = 18$$

簡単に 18 に戻りました。7 乗についても、

$$18^7 = 612220032$$

各位の数の和は、

$$6 + 1 + 2 + 2 + 2 + 0 + 0 + 3 + 2 = 18$$

このように、18 の累乗で、3 乗、6 乗、7 乗は各位の和が元の数 18 に一致しますが、このように「累乗した各位の数の和が元の数に等しい」性質を有する数はそれほど多いわけではありません。1 を除けば、

$$3 \text{ 乗} \Rightarrow 8, 17, 18, 26, 27 \quad 4 \text{ 乗} \Rightarrow 7, 22, 25, 28, 36 \quad 5 \text{ 乗} \Rightarrow 28, 35, 36, 46 \quad 6 \text{ 乗} \Rightarrow 18, 45, 54, 64$$

僅かな個数であり、その中では 18 のように 3 乗、6 乗、7 乗で 3 回も顔を出すのは稀なのです。

さて、ここまできたら、8 乗も計算してみましょう。

$$18^8 = 11019960576$$

各位の数の和は、

$$1 + 1 + 1 + 9 + 9 + 6 + 5 + 7 + 6 = 45$$

随分大きな値になってしまいました。さすがにこれを 18 にするにはちょっと厳しそう。では、0 を除く各位の数の積はというと、

$$1 \times 1 \times 1 \times 9 \times 9 \times 6 \times 5 \times 7 \times 6 = 102060$$

これを先ほどの各位の数の和 45 で割ると、 $102060 \div 45 = 2268$

2268 の各位の和は、 $2 + 2 + 6 + 8 = 18$

これはまいくらなんでもこじつけでしょうか。

9 乗はというと、

$$18^9 = 198359290368$$

各位の数の和は、

$$1 + 9 + 8 + 3 + 5 + 9 + 2 + 9 + 3 + 6 + 8 = 63$$

63 の各位の数の積は 18 です。もうそろそろ終わりにしましょう。最後は 10 乗。

$$18^{10} = 3570467226624$$

0 を除く各位の数の積を求めると、

$$3 \times 5 \times 7 \times 4 \times 6 \times 7 \times 2 \times 2 \times 6 \times 6 \times 2 \times 4 = 20321280$$

さらに、積の値の各位の数の和は、

$$2 + 0 + 3 + 2 + 1 + 2 + 8 + 0 = 18$$

これでお終い……といいたいところですが、4 乗を飛ばしていましたね。

$$18^4 = 104976$$

どうすれば 18 に戻るでしょうか。(各位の数の和の積と各位の積を考えてみてください)。でも 4 乗の場合は 18 に戻すことなどどうでもよくなるような不思議な性質があるのです。この各位の数の並びをみて何か気が付きませんか。18 の 3 乗の値、

$$18^3 = 5832$$

と比較してみると、凄いことが起きているのが分かるでしょうか。なんと 3 乗と 4 乗の各位の数をみると、0 から 9 までの 10 個の整数がただ 1 回だけ現れているのです。こうなると、もうこじつけや偶然と言えるでしょうか。神様のちょっとした悪戯としか思えないのです。

数10には多くの性質がありますが、今回の話題はその性質とはまったく関係なく、あるパズルの条件が10になるというだけです。人間社会を10進法で取り仕切っている数10には甚だ失礼な話なのですが……。

そこで問題です。

紙の上にある9つの点を連続した折れ線で結ぶとき、少なくとも何本の直線が必要でしょうか。

有名なパズル問題ですから、挑戦したことがある人も多いことでしょう。パズルを一筆書きの問題とみると、4隅の4点は、縦横斜めの3本の直線の交点のため、奇点は4つあります。オイラーの一筆書きの定理(奇点の個数は0,2のときだけ一筆書きは可能)より、一筆書きは不可能であることがわかります。したがってパズルを解決するには柔らかな発想が要求されるのです(それゆえにパズルなのですが)。

では、解答を示しましょう。図のように折れ線の傘をつくると4本の直線で結べます。

パズルを解決できなかった人の多くは、結ぶ線分を9点で作られる正方形の周および内部に限定してしまったのではないのでしょうか。9つの点を見る目は、無意識に点を結び、正方形の枠を捕まえているのです。しかし、問題のどこにもそんな制限などありません。図形から直線をはみ出すことにより、奇点の数は2個になり、一筆書きが可能になるわけです。これから、必要な線分の本数は4本というのがこのパズルの一般的な解答です。解答に続き感想として「思考に思い込みという制限を設けないようにする」とコメントしているものも多いようです。でも、思い込みは、「正方形の枠に限定する」という制限だけなのでしょう。

実は、まだ多くの思い込みがあるのです。いくつか挙げてみましょう。

- 紙上の点は大きさが異なるとはいっていない。半径のある円●としてみれば直線が円の内部の通り方により3本で可能。
- 線に幅がないとはいっていない。9点を含むような太い線■を引けば1本で可能。
- 紙を切ったらダメとはいっていない。横に3分割にして切り、紙をつなぐと1本で可能。
- 紙が平面上に置かれているとはいっていない。地球上にあるなら、各列の3点を経度線上に並べる。そうして、1列目を含む直線を、紙をはみ出して北極点まで結び、次に北極点から2列目を含む直線を南極点まで結び、さらに南極点から3列目を含むように結ぶと3本で可能。
- 紙を巻いたらだめとはいっていない。円柱に張り、1本の糸をらせん状に巻きつけその上に9点を置けば、1本で可能。
- 紙を折ったらダメとはいっていない。1列目と3列目が2列目に重なるように紙を折れば1本で可能。
- 直線が紙の上にあるとはいっていない。9つの点をマス目の中央になるように、紙を9つにたたみ、紙に垂直に直線を通せば1本で可能。
- 直線が等間隔に並んでいるとはいっていない。2列目が1列、3列目と平行でないなら、1列目と2列目、2列目と3列目を通る直線は交わるので、3本で可能。

まだこれ以外にも、リミッターの掛かっている部分があるかも知れません。考えてみてください。

しかし、これらの解答は、点、直線、平面の定義およびその解釈を緩めたことによるものであり、「数学的」とであるとはいえないでしょう。点は大きさ・面積はないもの、線は太さのないものですから、本当はユークリッド幾何学での平面や直線で問題を考えるべきなのです。そうすると上述の解答で認められるものはどれでしょうか。

そこで、この問題を「数学の問題」としてアレンジしてみましょう。

右図の9点は、3点を含む直線を8本用いて結んでいます。点を適当に動かすことで、直線を10本用いて結んでください。

(解答)

1行目の各点と3行目の各点の交点を通るように、2行目の点を移動させると、右図のように、10本の直線を引くことができます。ただ、この点の配置で2行目の3つの交点は一直線上に並んでいるかということは、疑問ですね。このことを保証しているのは「中線連結定理」であることは明らかです。

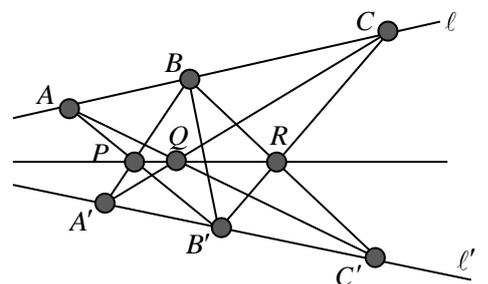
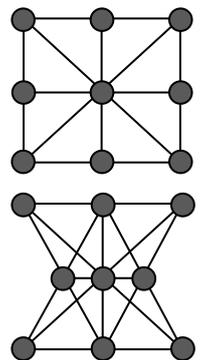
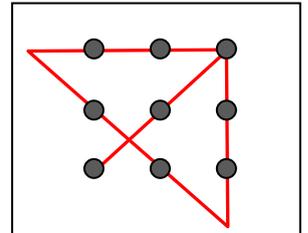
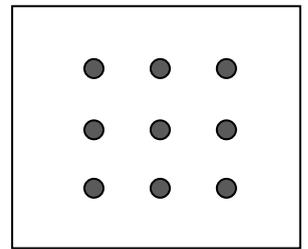
では、これ以外の解はないのでしょうか。

アレキサンドリアのパップスの知恵を借りてみましょう。

2直線 l, l' 上の3点をそれぞれ $A, B, C; A', B', C'$ とする。
線分 AB' と $A'B, BC'$ と $B'C, AC'$ と $A'C$ との交点を
それぞれ P, Q, R とするとき、この3点は一直線上にある。

定理の証明は、メネラウスの定理の逆を用いて容易に得られます。パップスの定理により点を配置し、 l 上の点 B を点 Q が線分 BB' 上にあるように動かすとパズルの一般解が得られます。

今の時代でも頭を悩ませるこのパズルは、パップスが活躍した4世紀の頃には数学の問題として既に解決されていたのです。数学って凄い学問ですね。



145 は、 $1^2 + 12^2 = 8^2 + 9^2 = 145$ であり、2 通りの平方数の和として表される数です。また、 $145 = 3^4 + 4^3$ も面白い性質がもしれません。しかし 145 の特筆すべき性質は、

$$145 = 1! + 4! + 5!$$

お分かりでしょうか。145 は、それ自身が各位の数の階乗の和として表されるのです。

このような性質の数をファクトリオン(factorion)といいます。

$n!$ は、自然数 $1 \sim n$ の積を表しますが、その値は

$$10! = 3628800$$

10 に対してびっくりするような大きな値になるため！マークを記号にしたようで、! はファクトリアル(factorial)と読みます。日本語では、 n から順に 1 ずつ階段状に減じて乗ずることから階乗といいます。階乗の値を縦に並べてみると、階段状に配置されるとみてもいいでしょう。ファクトリアルは「ひやくとおりある」と洒落て読むこともあります。

これだけ大きく膨張する階乗の値ですから、実際の数値で示すことは難しいため、近似値で表現することがあります。オイラーと同世代であるスコットランドのスターリング(James Stirling)が考案したスターリングの公式(近似式)を紹介しましょう。

$$n! \approx \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

証明は、両辺に自然対数をとった $\log n! = n(\log n - 1)$ の左辺を積分により面積計算することで求められます。

しかし、この近似は n が大きくなると誤差も開き、精度としては高いものではありません。

そこで、スターリングの公式を、ウォリスの公式

$$\frac{\pi}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2^n n!)^4}{(2n+1)((2n!)^2)}$$

を用いることで、次のように改良します。

$$n! \approx \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

この近似公式は、 n が大きくなればより精度が高くなり、 $n = 100$ のときは、実際の数値との比の値は 0.999 であり、ほぼ実際の値と一致するのです。そしてこれらの公式をみると、ウォリスの公式からは、円周率 π は階乗数により近似できることが分かり、さらにネイピア数 e は、

$$e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

で得られるのです。

円周率 π 、ネイピア数 e のような超越数を表現できる階乗ですが、それでは、各桁の階乗の和として表されるファクトリオンはどれだけ存在するのでしょうか。

$1! = 1, 2! = 2$ ですから、この 2 数はファクトリオンですが、自明過ぎて価値のないものです。では 1, 2 と 145 以外のファクトリオンはどれだけあるかという、

$$40585 = 4! + 0! + 5! + 8! + 5!$$

唯一これだけなのです。数 145 は、1964 年に R.ドハーティがコンピュータ計算の検索により、見つけた最大のファクトリオンであり、これ以外には存在しないことも証明されています。

$(n+1)$ 桁の数 A を、

$$A = a_n \times 10^n + a_{n-1} \times 10^{n-1} + a_{n-2} \times 10^{n-2} + \dots + a_1 \times 10 + a_0 \quad 0 \leq a_i \leq 9, a_n \neq 0$$

とします。

$$10^n \leq a_n \times 10^n \leq A = a_n! + a_{n-1}! + \dots + a_1! + a_0! \leq 9!(n+1)$$

ここで、 $9! = 362880$ であることより、

$$10^n \leq 362880(n+1)。これを解くと、 $n \leq 6$ 。$$

7 桁を超えるファクトリオンは存在しないわけで、ドハーティが計算した 40 年前に比べ、いまでは、7 桁程度の演算であれば Excel の VBA では数秒で計算でき、40585 だけの出力をみることができます。ちなみに、同様に VBA を用いると、ファクトリオンより 1 不足する数は、

$$1466 = (1! + 4! + 6! + 6!) + 1 \quad 81368 = (8! + 1! + 3! + 6! + 8!) + 1$$

ファクトリオンより 1 過剰な数は、

$$372973 = 3! + 7! + 2! + 9! + 7! + 3! - 1$$

であることも簡単に求められます。

このようにファクトリオンに近い数もほとんど存在しないのです。超越数を表現したり、素数階乗では素数が無限個あることを証明したりと、多くの活躍の場を見出す階乗なのですが、自身を表すことは難しく、自己にも厳しい孤高の数なのです。

男 A,B,C の 3 人と、女 W の 1 人が、2 人乗りのボートを借りて向島に渡ることにした。ボートを操縦できるのは A だけである。A は W に想いを寄せているので、W を B や C とは絶対に 2 人にしたくない。A はどのような順番で 3 人を運べはいいだろうか。

当然、最初にボートに乗せるのは W であり、A はボートの中でより 2 人の距離を縮めようとするでしょう。島に到着したら、一人で岸まで戻り、折り返し B を乗せて運びます。島についたら、一人で戻ってしまうと B と W が一緒にいる時間ができるため、二人を離すため、W に「途中でイルカの群れが泳いでいたよ。見てみない。」とでもいって、ボートに乗せ、一緒に岸まで戻ります。岸についたら、W を降ろし、C を乗せて島まで運んだら、全速力で岸に戻り、最後に W を乗せてからゆっくりとデート気分で遊覧をすればいいのです。

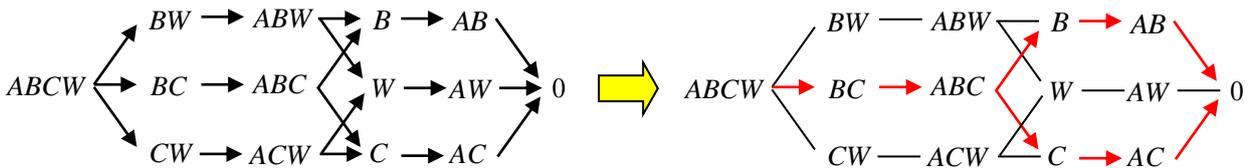
この問題の出典は古く、8 世紀の頃に「ある農夫がオオカミとヤギとキャベツを川向うまで舟で運ぶにはどうすればいいか」(オオカミはヤギを食べ、ヤギはキャベツを食べる)という内容で当時の大帝への娯楽用問題としてお抱えの数学者が考えたものであり、川渡り問題と呼ばれています。

古典的な問題ではあるのですが、題材として近代数学の一分野に関わる重要な概念が含まれています。

4 人の男女を点、ボートの行き来を線とみなすと、この問題は岸に残る男女の組合せである点をどのように線で結ぶかということになります。点の組合せは、 2^4 から、A のみの場合を除くと 15 通りあり、 $ABCD \Rightarrow 0$ にすることができれば完成です。

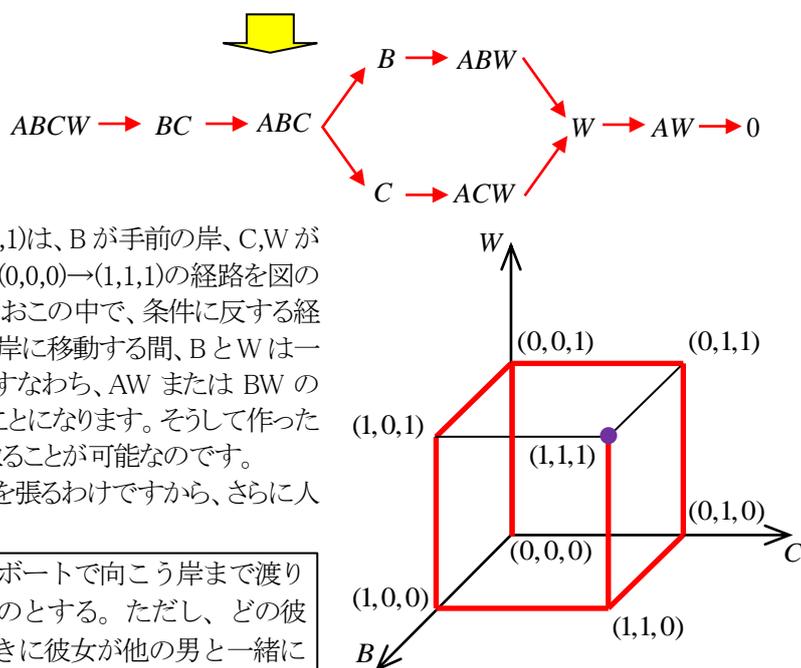
一番最初に渡るのは 4 人のうちで A とあと一人ですから、岸に残る人の組合せは 3 通りあります。A が戻ってきたあと、2 回目は、A とさらに 1 人が減るため 3 通り。このように組合せを考え 0 に導きます。その経路の中から BW および CW の組合せは認められないため、関係する点および線を削除し、W の位置を考慮すればよいのです。

このように、点(node)と線(edge)をつないでできる図形を「グラフ」といい、グラフを用いて種々の問題を解く数学の分野を「グラフ理論」といいます。グラフ理論は、「ケーニヒスベルクの橋の問題」をオイラーが一筆書きで解いたことを起源として研究が続けられたものです。



ところで、この問題は、点と線の配置を空間的に捉えることで、鮮やかな解答を用意することができます。

点 A は、常に線の上を移動しているため考える必要はないので、残りの B,C,W を成分とする空間 (B,C,W) を作ります。各成分が 0 のときは手前の岸に、1 のときは向こう岸にいます。例えば、(0,1,1) は、B が手前の岸、C,W が向こう岸にいます。そうすると問題は、(0,0,0) → (1,1,1) の経路を図の立方体の辺の移動で求めればよいことになります。なおこの中で、条件に反する経路は除きます。例えば、(1,0,1) → (1,1,1) は、C が向こう岸に移動する間、B と W は一緒にいることになるため認められないということです。すなわち、AW または BW の行き来の端点の数 0,1 が一致している辺は通れないことになります。そして作った経路が右図であり、これから容易に移動方法を読み取ることが可能なのです。

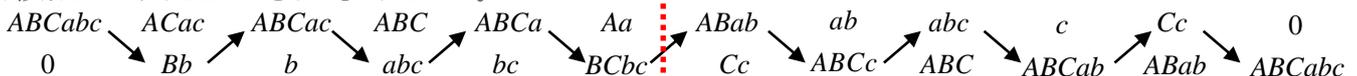


ただ、この方法は、BCW の 3 人に対し 3 次元空間を張るわけですから、さらに人数が増えると 応用することはできません。

3 組の男女のカップル A-a, B-b, C-c が 2 人乗りのボートで向こう岸まで渡りたい。ボートは 6 人全員が漕ぐことができるものとする。ただし、どの彼氏もみなヤキモチであるため、自分がいないときに彼女が他の男と一緒にいることは絶対に認めない。このわがままな要求を満たし、全員が川向うまで渡るためにはどのようにボートに乗り移動すればいいだろうか。

この問題は前述の川渡り問題から遡ること 50 年前にパズル誌に掲載されたものです。こちらの問題の方が先に考案されたことになるのです。前述の問題はこの問題を皇帝のために初級レベル用にアレンジしたということでしょうか。

さて、条件としては人数が増えただけでなく人間関係も複雑になっています。これも点と線を結び経路を作ると解答が浮かび上がってきます。その 1 つが次に示す経路であり 11 回の行き来で全員が川向うに渡ることができます。ただ、この経路をよくみると、 $Aa - BCbc$ から $ABab - Cc$ へと変わる箇所では対称的な移動に転じていることが分かります。ちょっと工夫すると空間の点移動としてみることもできるかもしれません。



「オーメン」(リチャード・ドナー監督)は、35年前に公開されたオカルトブームに火をつけた映画。6月6日6時に頭に666の数字を刻まれて誕生した悪魔の子ダミアンの物語です。666は、新約聖書の最終巻である「ヨハネの黙示録」(アポカリプス)の中の13章18節に記載される海よりいでた第二の獣に従うモノたち(人間)に刻印された数字であり、この数字は数秘術ゲマトリアでは「獣の数字」といわれています。人の存在そのものに悪魔の刻印を押しているのです。

6は神が完全な数と考える7より1少ない不完全な数であり、それを3つ連ねて、666は甚だ不完全な数(人間)という意味をもたせており、反キリスト教の象徴数として扱われます。キリスト教を迫害したネロ皇帝の名前をヘブライ語で表した数値は666になります。マルチン・ルター、アドルフ・ヒトラーなどもラテン語、ローマ数字などで読み替えていくと数値666になるようですが、読み替えは、どうしても関連付けることは可能であるため、「都合のいい解釈」ともいえます。

666を構成している6は、自身を除く約数の和は、 $6=1+2+3$ であり、最小の完全数です。6は数としては完全でありながら、不完全な数の一部として嫌われ、相矛盾している有様が、如何にその解釈が適当であるかを物語っています。

したがって、666の数の性質についても、適当な理由をつけることで、みつけだすことも可能ということです。

例えば、べき乗数との関係をみてみましょう。

自然数の和では、 $666=1+2+3+4+5+6+\dots+(6\times 6)$

2乗数の和では、 $666=\frac{1^2+2^2+3^2+4^2+5^2+6^2+\dots+(6\times 6)^2}{1+6+66}$

3乗数の和では、 $666=1^3+2^3+3^3+4^3+5^3+6^3+5^3+4^3+3^3+2^3+1^3$

その一部をみると、 $6\times 6\times 6=6^3=5^3+4^3+3^3$

さらに、6乗数では、 $666=1^6-2^6+3^6$

このように666はべき乗和として表すことができますが、そのべき乗数の配置はあまりにも美しいのです。

さらに、素数を小さい順に7つ抜き出し、その平方の和を求めてみましょう。

$$666=2^2+3^2+5^2+7^2+11^2+13^2+17^2$$

ここまでくると、こじつけであるとは言いがたくなります。

次に、666を6進数で表してみましょう。 $666=3030_{(6)}$ これから、

$$666=3\times 6^3+3\times 6=6^3+6^3+6^3+6+6+6$$

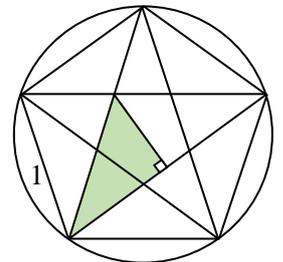
666° の三角比の値はもっと驚くべき結果を導きます。 $666^\circ=7\times 90^\circ+36^\circ$ ですが、 36° は円に内接する正五角形の対角線を結んでできる五芒星形(ペンタグラム)の頂角の大きさです。正五角形の一辺の長さを1とすると、対角線の長さは、自然

界でもっとも美しいと言われる黄金数 $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ で与えられます(対角線の長さをxとし、トレミーの

定理を用いると、 $x^2-x-1=0$ の解として得られます)。右図の直角三角形に三角比を考えると、

$$\sin 666^\circ = -\cos 36^\circ = -\frac{1}{2} \times \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$

666° の正弦の値は黄金数の $-\frac{1}{2}$ 倍。地上界と悪魔界の出入口であるペンタグラムから黄金数が



生まれ、獣の数666の中に封じ込められているのです。三角比は円周率 π と深い関わりをもちますが、円周率の小数点以下の144桁までの各桁の数の和は666になります。3つの6で示される666は、神の左手、悪魔の右手、どちらなのでしょう。

次に666の平方を計算してみましょう。 $666\times 666=443556$

なにも起こっていないように思えますが、6を連ねた666...666の平方した結果を並べて書いてみると、右のような数のピラミッドが作られます。どの数も偶数桁になりますが、半分に分け上位桁と下位桁の和を求めてみます。例えば、

$$444443555556 \Rightarrow 444443+555556=999999$$

6をひっくり返した9が連なるのです。なお、この性質は、9についてもみることができます。

$$9999^2=(10000-1)^2=100000000-20000+1=99980001 \Rightarrow 9998+0001=9999$$

このような666の不思議さ、不可思議さに魅入られた数学者クリフォード・A・ピッツバーク氏は、著書「オズの数学」で、2種類のレギオン数(Legion's Number)を命名しました。レギオンはローマ軍団転じて、軍団の意であり、666は悪魔の軍団の数ということになります。第一種レギオン数は 666^{666} ですが、多倍長計算ソフトで実行させると、

$$666^{666}=27154\cdots\cdots 98016$$

1881桁の大きな数が得られます。第二種レギオン数は $666!^{666}$ 。同様に多倍長計算ソフトの実行ボタンを押すと、画面上に砂時計が回り始め、パソコンがフリーズしてしまいました。フリーズが融けるとき、いったい何が画面に現れるのでしょうか。恐ろしいものを呼び出してしまったのかも知れません。

(パソコンを現代文明の野獣であると主張する人もいます。アルファベットA~Zを6の倍数 $6n(n=1,2,3,\dots,26)$ に対応させます。そして、Computerのアルファベットを数字に置き換えると、文字に対応する数の和は………)

$$\begin{aligned}
66 \times 66 &= 4356 \\
666 \times 666 &= 443556 \\
6666 \times 6666 &= 44435556 \\
66666 \times 66666 &= 4444355556 \\
666666 \times 666666 &= 444443555556 \\
6666666 \times 6666666 &= 44444435555556
\end{aligned}$$

12/5 (2)

…調和から最短経路を導く数

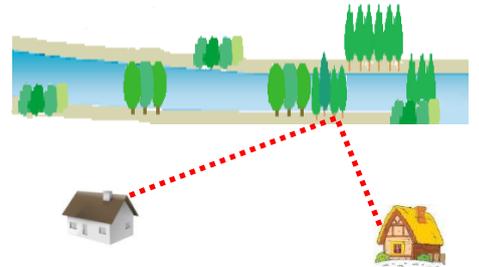
2数、2と3の平均には

$$A = \frac{2+3}{2} = \frac{5}{2} = 2.5 \quad G = \sqrt{2 \times 3} = \sqrt{6} \approx 2.449 \quad H = \frac{2 \times 2 \times 3}{2+3} = \frac{12}{5} = 2.4$$

などがあり、左から順に、相加平均(A)、相乗平均(G)、調和平均(H)といい、 $A \geq G \geq H$ という関係が成立しています。

調和平均は、経路を往復したときの速度の平均や、音の高さの平均などに用いられますが、最短経路を求める次のような問題にも応用することができます。

みつる君は、週に1回、お祖母ちゃんの家に行く。ロバを連れて近くの川岸で水を汲み、水袋をロバの背にくくりつけて、お祖母ちゃんの家まで運んでいるのだ。みつる君はどこの川岸で水を汲むのが一番いいだろうか。



ロバで水を運ぶわけで、井戸もないずいぶん昔の話であることが分かりますね。ロバの問題といわれるこのパズルは、みつる君の家をA、お祖母ちゃんの家をBとし、水を汲む川岸の地点をPとすると、 $AP + PB$ の長さの最小値を求める最短経路問題ですが、その解答もよく知られています。

川岸である直線 l に関する点Aの対称点を A' とします。

点 A' と点Bを結ぶ直線と l との交点を P_0 としましょう。

すると、水を汲み適当な地点Pに対して、 $AP = A'P$ であることより、

$$AP + PB = A'P + PB \geq A'P_0 + P_0B = A'B$$

点 P_0 で水を汲むときが最短距離であり、ベストということが分かりますね。

でも問題文では、最短距離を求めよとはいっていないことにも注意してください。例えば、お祖母ちゃんの家に行くまで要する時間の問題とみれば、水に寄せたあと、ロバはゆっくりと歩くことになるわけですから、ロバの背に水袋を乗せている時間が最小になる場合がベストとみることもできるのです。すなわち、点Bから川岸である直線 l に下ろした垂線との交点を答えとしてもいいのではないのでしょうか。動物愛護にもなりますし。

まあ、そんな解答のオチも考えられるのですが、ところでこの問題、最短経路を求めるにしてもちょっと首を傾げる点があるのです。それは、みつる君は川の中にある点 A' の位置をどうやって知ればいいのでしょうか。原理は分かっても実際には川の中に入らないと点 P_0 の位置はわからないのです。そこでみつる君にも理解できるように点 P_0 の位置を探してみましょう。

点Aおよび点Bから直線 l に垂線を引き、その足をそれぞれC、Dとします。直線ADと直線BCとの交点をEとし、点Eから直線 l に下ろした垂線の足をPとするとこの点Pが川の水を汲む位置になります。

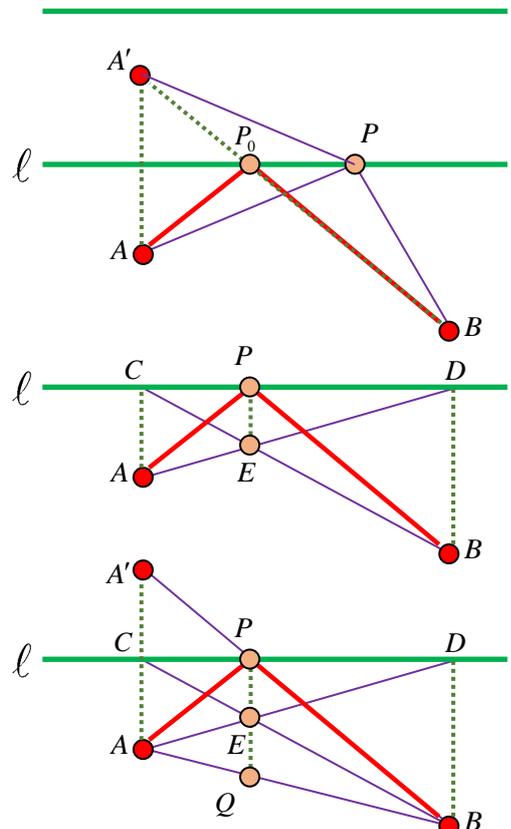
点Aを通り直線 l に垂直な直線と、直線BPとの交点を A' 、線分ABと直線PEとの交点をQとします。

$$\triangle BCA \sim \triangle BEQ \text{ より、} AC = kQE \quad \triangle DCA \sim \triangle DPE \text{ より、} AC = kPE$$

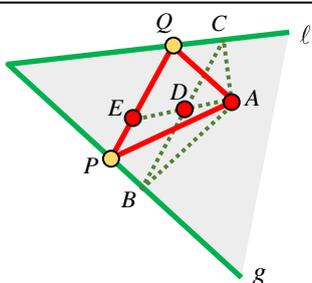
$$\text{これから } PE = EQ. \text{ また、} \triangle BCA \sim \triangle BEQ \text{ より、} A'C = kPE$$

以上より $AC = A'C$ となり、点 A' は直線 l に関する対称点になります。

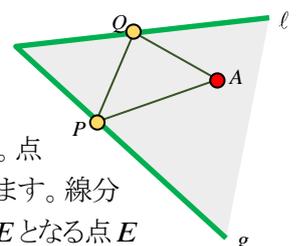
ところで、図のPQの長さですが、線分ACとBDの調和平均で与えられます。そして、このとき $CP : PD = AC : BD$ ですから、実は、みつる君は、点Eを求めなくても、CD間の岸辺を歩き、 $AC : BD$ の比になる地点を探せばいいだけだったのです。



みつる君の家は、図のような中洲にあります。みつる君は毎朝、 l 側の川岸で洗濯をし、 g 側の川岸で水を汲んで家に戻ります(洗濯した場所の川で飲料水は汲みたくないです)。みつる君は、2つの川岸のどこの場所で洗濯・水汲みをすればいいのでしょうか。



$AP + PQ + QA$ が最小となる最短経路の問題として考えましょう。点Aから直線 g, l に垂線を下ろし、その足をそれぞれB, Cとします。線分BC上の適当な点Dをとり、線分ADのDの延長上に $AD = DE$ となる点Eをとります。点Eを通り、直線BCに平行な直線が直線 l, g と交わる点をP, Qにすればいいのです。その理由は、点Aの l, g に関する対称点を考えてみれば分かります。



1/7

…三角形に隠れている循環小数

$\frac{1}{7} = 0.142857142857142857\dots$ であり、循環節の長さ6の循環小数です。

循環節の数142857に、1から6までの数字を掛けると各位の数の順番が入れ替わり、数字たちがポルカを踊り出します。

$\frac{1}{7}$ を22倍した値は $\frac{22}{7} = 3 + \frac{1}{7} = 3.142857\dots$ であり、円周率の良い近似を与えます。

$\frac{1}{7}$ を24倍した値 $\frac{24}{7} = 3.42857142857142857142\dots$ にも、142857が現れますが、スラングでは「24hours/7 days a week」の略語でもあり、24時間(1日)と7日(1週間)、常に(always)、いつも(anytime)の意味になります。セブン・イレブンは本当は、7/24ということになるのでしょうか。

さて、今回の話題ですが、その $\frac{1}{7}$ の面積を作り出す比の値についてです。

三角形 ABC の各辺 BC, DA, AB を2:1の比に内分する点をそれぞれ D, E, F とする。このとき、線分 AD, DE, CF によって囲まれてできる三角形の面積は、もとの三角形 ABC の面積の何倍になるか。

$\frac{1}{7}$ が答えになりますが、2:1の比の値からどのように得られるのかをみてみましょう。

図の三角形 PQR の面積は、三角形 ABC から、 $\triangle ABQ, \triangle BCR, \triangle CAP$ を減ずると求められますから、 $AQ:QD$ が分かればよいことになります。これはメネラウスの定理を用いると簡単に得られます。メネラウスの定理は、

「三角形の各辺を内分・外分する点を中継しながら、辺の両端点(頂点)の比の積を求めて一周すると、値1になる」

というものです。 $AQ:QD$ を求めるわけですから、辺 AD の内分点が Q であるとみて、 A を出発点として、移動します。点 Q を中継して点 D についたら、今度は C に行くために外分点 B を経由します。点 C から点 A に行くには内分点 E を経由します。これで最初の点 A に戻ることができました。式で表してみましょう。

$$\frac{AQ}{QD} \times \frac{DB}{BC} \times \frac{CE}{EA} = 1 \quad \text{これより、} \quad \frac{AQ}{QD} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = 1 \quad \therefore AQ:QD = 6:1$$

$$\triangle ABQ = \frac{6}{7} \triangle ABD = \frac{6}{7} \times \frac{1}{3} \triangle ABC = \frac{2}{7} S \quad (S = \triangle ABC)$$

$$\text{同様に、} \triangle BCR = \triangle CAP = \triangle ABQ = \frac{2}{7} S \quad \text{です。} \quad \therefore \triangle PQR = \triangle ABC - (\triangle ABQ + \triangle BCR + \triangle CAP) = S - \frac{2}{7} S \times 3 = \frac{1}{7} S$$

求められましたね。でもメネラウスの定理は素晴らしい美しい定理なのですが慣れるまでちょっと使いにくいかもしれません。そこで、別の視覚的な方法を考えてみましょう。

頂点 A, B, C, P, Q, R を通り、三角形 PQR の各辺に平行な直線を引くと、右図のように $\triangle PQR$ と合同な13個の三角形ができます。そこでその面積を S とします。ここで、例えば $\triangle BCR$ は平行四辺形 $BSCR$ の面積 $4S$ の半分ですから $2S$ 。 $\triangle CAP, \triangle ABQ$ も $2S$ ですから、 $\triangle ABC$ の面積は $7S$ になります。

同様に考えることで、三角形 ABC の各辺を $m:n$ の分けるときにも、 $\triangle PQR$ の面積と $\triangle ABC$ の面積 S との比を求めることができます。実際に計算すると、

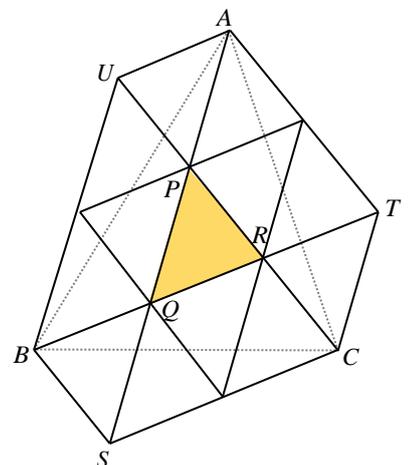
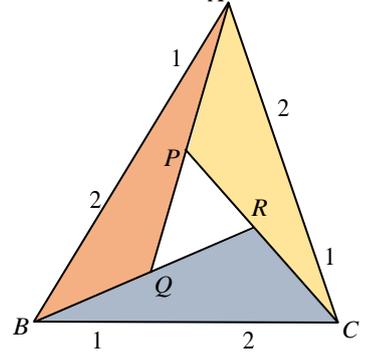
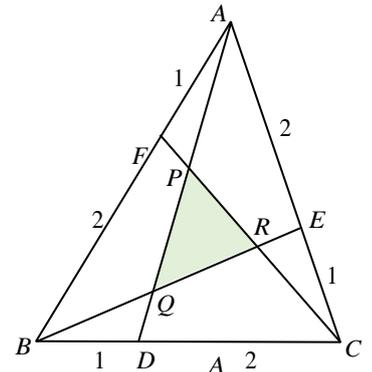
$$AQ:QB = (m+n)n:m^2$$

となることから、

$$\triangle ABQ = \frac{(m+n)n}{m^2 + mn + n^2} \triangle ABD = \frac{(m+n)n}{m^2 + mn + n^2} \times \frac{m}{m+n} \triangle ABC = \frac{mn}{m^2 + mn + n^2} S$$

$$\triangle PQR = \left(1 - \frac{3mn}{m^2 + mn + n^2} \right) S = \frac{(m-n)^2}{m^2 + mn + n^2} S = \frac{(m-n)^3}{m^3 - n^3} S$$

$\frac{1}{7}$ の分子、分母はそれぞれ、 $(2-1)^3 = 1$ 、 $2^3 - 1^3 = 7$ で与えられていたのです。



$P(n) = n^2 - n + 41$ としましょう。

$P(1) = 41, P(2) = 43, P(3) = 47, P(4) = 53, P(5) = 61, P(6) = 71, P(7) = 83, P(8) = 97, \dots$

これらの数はすべて素数を表しています。素数である41に連続する2整数の積 $(n-1)n$ を加えると新たな素数が生成されるのです。もう少し調べてみましょう。

$P(31) = 971, P(32) = 1033, P(33) = 1097, P(34) = 1163, P(35) = 1231, \dots$

確かに素数です。でも、すべての素数を生成しているわけではないようです。 $P(4) = 53$ と $P(5) = 61$ の間には59がありますし、いくつも素数が抜け落ちています。さらに、この式は $P(41)$ で破綻してしまうことは明らかです。

なぜなら、 $P(41) = 41 \times 41 - 41 + 41 = 41^2$ になるからです。

この式 $P(n)$ は、オイラーが見つけたものですが、もちろんオイラーも素数を生成する万能式とは思っているはずもなく、同様の式はオイラーが好んだ数17を用いた $n^2 - n + 17$ でも $n = 16$ まで成立します。さらに多項式 $n^2 - 81n + 1681$ は $n = 80$ まで素数を生成することができるのです。素数全体を1変数の2次の多項式として表現することは不可能なのですが、1970年にユーリ・マチャセヴィッチは正の値をとるものが必ず素数になる19変数の多項式を見つけています。しかしその多項式もすべての素数のみを生み出す式ではないのです。

素数の研究の歴史は、紀元前300年ごろのユークリッドの時代から始まり、素数が無限に存在することの証明はユークリッド原論に示され、デュドネは「ギリシアの数論でもっとも美しい定理」と賞賛しています。

素数の個数が有限個であるとし、そのすべてを $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$ とします。このとき、 $p = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot \dots \cdot p_n + 1$ なる数 p を作ると、 p は、 $p_i (i = 1, 2, 3, \dots, n)$ で割ると余り1になりますから割り切れなく、 p も素数ということになります。これから素数は無限個存在することになります。

またユークリッドは、 $M_p = 2^p - 1$ が素数であるとき、 $\frac{M_p(M_p + 1)}{2} = (2^p - 1) \times 2^{p-1}$ は完全数であることも証明しています。

$$(1 + M_p)(1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^{p-1}) - M_p \times 2^{p-1} = 2^p \times \frac{2^p - 1}{2 - 1} = 2^p(2^p - 1) - 2^{p-1}(2^p - 1) = 2^{p-1}(2^p - 1)$$

このように、素数が無数にあることや素数の一部が完全数であることは、紀元前にユークリッドが証明したために、後世は、素数と完全数の関係、自然数の中での素数の散らばり具合といったことが研究対象となっけていきます。

M_p が素数である p については、1664年にフランスの数学者メルセンヌは、 $19 < p \leq 257$ のときは、 $p = 31, 67, 127, 257$ であることを予想します(素数である M_p をメルセンヌ数といいます)。1772年、 $p = 31$ について、スイスの数学者オイラーは、その証明をしますが $p = 257$ についてはさらに100年の時を経てリュカ(フランス)の成果(反例)まで待たなければなりません。

なお、オイラーから遡ること100年前、フェルマー(仏)は、 $F_n = 2^{2^n} + 1$ は素数であると予想しましたが、オイラーは $F_5 = 641 \times 6700417$ の反例をみつめています。また、オイラーは偶数の完全数は $2^{p-1}(2^p - 1)$ で与えられることも証明しています。新たな素数の発見は完全数の発見にもつながっていくのです。

また、素数のでたらしめのように配置されるその散らばりの分布について、ガウス(独)やル・ジャンドル(仏)は、素数の個数 $\pi(n)$ は、 n が大きくなると、 $\frac{n}{\log n}$ に近づくことを予想します(素数定理)。この証明に取り組んだ末に、1859年、リーマンは数学

史上もっとも重要な未解決問題といわれる「リーマン予想」にたどり着くのです。一方、素数定理については、1896年、アダマー(仏)やプサン(ベルギー)により、解析的な方法を用いて解決されています。

このように人間は2300年以上の間、素数の秘密に近づこうと研究を続けていますが、ユークリッドの頃からそれほど大きな進展があるとはいえないのです。北アメリカには13年あるいは17年周期で、大量発生する蟬がいます。その周期が素数であるため「素数ゼミ」ともいわれますが、その体内時計は素数の時間を刻み、周期を守りその最小公倍数を大きくすることで交雑をなくし、大量発生します。その圧倒的な量をもって天敵の攻撃による絶滅を防いでいるのです。自然は人間ではなく蟬というちっぽけな虫に素数の秘密を解き明かしたのかも知れません。

41に話を戻しましょう。スタニスラフ・ウラム(ポーランド)は自然数を四角いらせん状に配置していくと、素数の多くは対角線上に現れることを発見しました。ウラムの螺旋において中心を41にして以降の自然数を螺旋に配置してみましょう。 $p(n) = n^2 - n + 41$ の値は、対角線上に次々と現れてきます。オイラーは $P(n)$ に素数の秘密の一旦を垣間見たのでしょうか。オイラーが見つけた美しい素数の関係式があります。

$$\frac{2^2}{2^2 - 1} \times \frac{3^2}{3^2 - 1} \times \frac{5^2}{5^2 - 1} \times \frac{7^2}{7^2 - 1} \times \frac{11^2}{11^2 - 1} \times \frac{13^2}{13^2 - 1} \times \frac{17^2}{17^2 - 1} \times \frac{19^2}{19^2 - 1} \times \dots = \frac{\pi^2}{6}$$

素数により、宇宙の深淵に横たわる究極数 π が表現されるのです。オイラーは、宇宙の秘密を解明する鍵は素数であると信じ、宇宙に向かって無限に伸びる素数階段を渡そうとしたのです。

140	139	138	137	136	135	134	133	132	131
105	104	103	102	101	100	99	98	97	130
106	77	76	75	74	73	72	71	96	129
107	78	57	56	55	54	53	70	95	128
108	79	58	45	44	43	52	69	94	127
109	80	59	46	41	42	51	68	93	126
110	81	60	47	48	49	50	67	92	125
111	82	61	62	63	64	65	66	91	124
112	83	84	85	86	87	88	89	90	123
113	114	115	116	117	118	119	120	121	122

■世の中(数の世界では)、それ自身を除く約数の和がそれ自身になる 6 のような完全数がもてはやされるけど、オレ 220 だって凄いいんだぜ。素因数分解すると $220 = 2^2 \cdot 5 \cdot 11$ だから、オレを除いた約数の和は、

$$(1+2+2^2+2^3+2^4+2^5)(1+5)(1+11) - 220 = 284$$

になる。だからどうしたって?。オレのマブダチの 284 は、 $284 = 2^2 \cdot 71$ だから、 $(1+2+2^2)(1+71) - 284 = 220$

どうだい。俺達は互いに認め合う仲で、自分自身も和の中に入ると、約数の和が 504 で等しくなる。オレたちはこんなに強い絆で結ばれている。完全数なんて所詮、自分を自分でしか評価できないナルシストだろ。オレ達「友愛数」グループは聖書にも「ヤコブが兄のエサウに友愛のしるしに贈った羊の数が 220」といったように取り上げられる由緒ある数なんだ。オレのメンバーは、(1184,1210)、(2620,2924)、(12,285,14,595) を始めとして 1000 組以上あるんだぞ。

■わたし 12496 ですけど、「友愛数」は「完全数」をひとりよがりの数みたいな言い方するけど、私にいわせればどっちもどっちよ。1000 組以上仲間がいるっていったって、お互い交流はまったくないでしょ。それだったら完全数と大した違いはないわ。ちなみに私が所属する「社交数」グループでは、私達の自分自身を除く約数の和は、お互いを表し友達の輪を作っているの。

$$12496 \rightarrow 14288 \rightarrow 15472 \rightarrow 14536 \rightarrow 14246 \rightarrow (12496)$$

私たちはまだ 212 グループしかないけど、数 14316 なんかは 28 の社交鎖をもった大所帯なのよ。構成する総数なら友愛数なんかとは比べ物にならないわ。

■それもまた、どっちもどっちだな。僕は 103340640。友愛数は無二の親友というけど、それってお互いの意見を言い合ったら終わってしまうだろ。一方、社交数のように人数が多すぎると収集がつかなくなり、集団も群れになってしまう。

「社交数」グループは 28 の社交鎖を自慢するけどまだ 1 組しかないよな。ほとんどが 4 社交鎖の組ばかりで、3 つの社交鎖の組って入会者がだれもないって聞いている。だから「架空の鎖」(crowds:存在しない)なんて揶揄されてしまう。やっぱり、一番理想的なのは 3 つの数で構成されている場合だと思う。3 つの数は三位一体、お互いが理解でき、バランスのいい社会を作ることができる。僕の親友は、123228768 と 124015008 だけど、僕達の一つの数の約数の和は、残り 2 数の和に一致するんだ。例えば、僕の約数の和 247243776 は、

$$247243776 = 123228768 + 124015008$$

となっている。僕たちほど、深い信頼関係で結ばれている数は他にはないと思うよ。

■それはどうでしょう。あなたたちグループの大きな欠点をわたしは知っている。あなたたちってみんな偶数同士、奇数同士の組ばかりでしょ。男組とか女子会とか、そりゃ仲間内でワイワイやるのは楽しいかもしれないけど、それで終わってしまうのは不健全だわ。やはり数(人)として、偶数と奇数の間にも友情を育まなければいけないと思う。自己紹介が遅れましたが私は 48。48 = $2^4 \times 3$ であることから、私の約数の和から 1 と私自身を除いたものは、

$$(1+2+2^2+2^3+2^4)(1+3) - (1+48) = 75$$

私の連れ合い 75 を紹介するわ。75 = 3×5^2 より、同じように和を求めると、 $(1+3)(1+5+5^2) - (1+75) = 48$

約数の和は友愛数と同じで等しく互いに相手を表現しているけど、私は偶数で、彼は奇数。私たちは友愛数から孤独な 1 を除いたことで、生涯の伴侶を見つけることができたの。私たちのグループは「婚約数」といいますが、仲間には、

$$(140,195)、(1575,1648)、(1050,1925)、(2024,2295)$$

みんな異性同士の組よ。でもね、わたしたちと似ているグループで自分自身を除いた数にさらに 1 を加えた数が相手を表している「拡大友愛数」って集団もあるのよな。

$$(6,160,11,697)、(12,220,16,005)、(23,500,28,917)、(68,908,76,245)$$

といったメンバーなんだけど、新たに 1 を加えていつでも自我を主張するなんておかしい。そんな不倫集団と一緒ににはしないわね。

■そんなに、偶数とか奇数とか種類に拘ることが大事なことなんだろうか。「婚約数」にしても、まだ偶数同士、奇数同士の組が入会していないだけということだろ。いまのご時世、同性同士のカップルが誕生したっていいじゃないか。大事なのはお互いを信じ尊重する気持ちではないだろうか。私達は 714 と 715。「ルース=アーロン・ペア」と 2 数で一つのニックネームで呼ばれる。私達はそれぞれ、 $714 = 2 \times 3 \times 7 \times 17$ 、 $715 = 5 \times 11 \times 13$ と素因数分解できるけど、1 と自分自身を除く約数の和は、 $2+3+7+17=5+11+13$ 、等しくなる連続する 2 数なんだ。ちなみにニックネームは、人間界のベースボールというゲームで、ベーブ・ルースという選手が 1935 年に作ったホームラン記録 714 本を 1974 年にハンク・アーロンが 715 本を打って塗り替えたことに由来している。私達は連続する 2 数だから必ず偶数と奇数の組み合わせになるけどそんなことは気にしていない。お互い支えあって何か結果を残すことに価値を見出している。例えば、私達 2 数を掛けると、 $714 \times 715 = 2 \times 3 \times 5 \times 7 \times 11 \times 13 \times 17 = 510510$

連続する 7 つの素数の積(素数階乗)になる。きみたちの中でそんなことができる奴はいるか。

■でも、その 7 つの素数の平方の和は、 $2^2 + 3^2 + 5^2 + 7^2 + 11^2 + 13^2 + 17^2 = 666$ 。それにベースボールで 700 本以上打っているのは 3 人で、残りの 1 人であるホームラン王のバリー・ボンズは 6 試合で連続してホームランをうち 666 本になったということだろ。オタクらには黒い噂もあるって聞いている。えっ、僕の名前は何かって。僕は……。

数たちの自慢話はまだまだ続きそうです。

128√e980

…愛を告白する数

計算しようとは思わないでしょうが、その値は

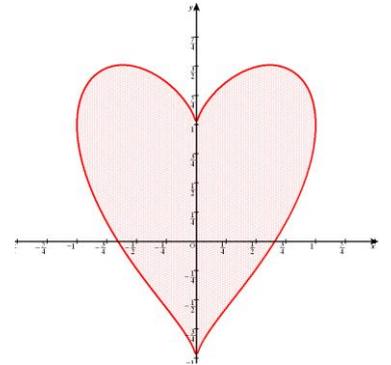
$$128\sqrt{e980} = 6606.4818843256\dots \quad (e \text{ はネイピア数})$$

となります。この計算結果が何を表すかという、値に意味は何もありません。しかしこの数は「愛を告白する数」としてインターネット上では話題になっているのです。値に意味はないのになぜ？、ということは後ほど触れるとして、愛を表現している方程式としてよく知られているものはあります。

$$x^2 + (y - \sqrt{x^2})^2 = 1$$

この方程式をグラフとして描画するとどんな図形が現れるか予想できますか。右が描画したものです。ハートマーク、数式があなたに代わり愛を語ってくれましたね。この方程式は「愛の方程式」(The Love Formula)と呼ばれています。

なお、右図のグラフは方程式の等号(=)を不等号(≤)に変えています。この場合、「愛の不等式」になってしまい、愛が壊れそうな予感がします。ハートの内部は塗らないほうがいいのかもかもしれませんね。

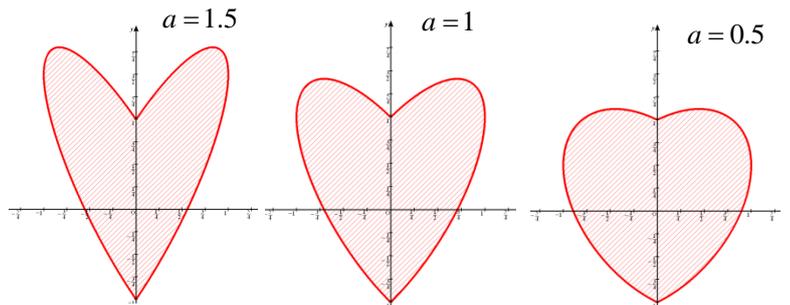


数式を用いて愛を表現することは、愛が人間という種族の最大の感心事であるため、いろいろと試みられているようです。

$$y = \sqrt{1-x^2} + a|x| \quad y = -\sqrt{1-x^2} + a|x|$$

今度は2つの式ですが、先ほどよりは分かりやすく、式の中には円の方程式 $y = \pm\sqrt{1-x^2}$ が含まれています。

さらに変数 a の値を変えることにより、ハートの形(丸み)が変化します。 $a=1$ のときは、理想的なハートマークであり、 $a>1$ のときは尖った愛、 $a<1$ のときは愛が丸く膨らんでいきます。そして、 $a=0$ のときは円(満)になるのです。



この変化は、まるで、男女を表している二人の愛の方程式が、寄り添い愛を紡いでいく様に見えるのでしょうか。

なお、2つの方程式は、

$$x^2 + (y - a|x|)^2 = 1$$

と一つにまとめられますが、野暮というものでしょう。

このようなグラフはハート形曲線といい、その式表現も様々です。ちなみに google ではお茶目な微笑ましいサービスを提供しています。検索画面で次の式を入力し、検索ボタンを押してください。

$$\text{sqrt}(\cos(x)) * \cos(300x) + \text{sqrt}(\text{abs}(x) - 0.7) * (4 - x * x)^{0.01}, \text{sqrt}(6 - x^2), -\text{sqrt}(6 - x^2) \text{ from } -4.5 \text{ to } 4.5$$

何が現れるかは実際にやってみてのお楽しみ。古風ゆかしき恋文も、IT時代ではサプライズの告白になるようです。

さて、次のように愛の形を表す式もあります。

$$\frac{1}{2} < \left\lfloor \text{mod} \left(\left\lfloor \frac{y}{17} \right\rfloor 2^{-17 \lfloor x \rfloor - \text{mod}(\lfloor y \rfloor, 17)}, 2 \right) \right\rfloor$$

$\lfloor x \rfloor$ は x を超えない最大の整数を表す関数であり、floor function(床関数)といえます。日本では $[x]$ (ガウス記号)として用いられます。

この数式は、Jeff Tupper(トロント大学の教授)が考案したもので、Tupper's Self-Referential Formula といえます。日本語に訳すと「再帰公式」となりますが、関数を表示させると、そのグラフの一部にこの数式自体が描画されるのです。右図は、Wolfram MathWorld で公開している実際の画像です。数式が自らを表現してしまうって驚くべきことではないでしょうか。

このことから Self-Referential Formula は、言い換えればナルシストの数式であり、Self-Love(自己愛)とみなすこともできるでしょう。人は自らを愛せなければ他人も愛せないものです。この数式は無限に広がり描画されたグラフの中に再帰的に自己を再現するのです。そう捉えると、グラフそのものが愛そのものを表していると考えてもいいのではないのでしょうか。

それでは最後に表題の数がどうして「愛を告白」しているのかお教えしましょう。白紙の紙を用意してください。その紙で数の上半分を覆ってみます。ルートの中の e (ネイピア数)が隠れてしまわないようにしましょう。よくみてください。英語で綴られた「愛の告白」が浮かび上がっていませんか？

91 = 7 × 13 であり7も13も素数です。このように2つの素数の積で表される数を半素数(semiprime number)といいます。

半素数は簡単に作れますし、不思議でもなく、珍しくもないでしょう。そういった神秘的な性質はすべて素数がいいとこどりでしてしまっています。1309 = 7 × 11 × 17 ですが、このように3つの素数の積で表される数を楔数(sphenic number)、といつても「だからなに」といわれてしまうかもしれません。ちなみに、91を和で表現すると、

$$1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13=91$$

$$1^2+2^2+3^2+4^2+5^2+6^2=91$$

$$3^3+4^3=91$$

こんなに羅列しても、これも「まあ、面白いね」で終わってしまいそうです。このようなべき乗の性質は666がもつと神秘的に力強く主張していました。数91ひとつでは力不足のようなので、それなら91,93,95と、連続する3つの奇数を並べてみましょう。

$$93=3 \times 31 \quad 95=5 \times 19$$

数93,95も、半素数です。3つの半素数が並んで、3人(数)寄れば…となりますが、さて何を意味するのでしょうか。

実は、この3数は、連続する3つの奇数ですべて「素数でない数」の最初の3組を表しています(さらに、3つとも半素数)。奇数を小さい順に並べると、

$$1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35,37,39,41,43,45,47,49,51,\dots$$

となりますが、なかなか「素数でない連続する3数」は登場しません。ところが一旦、91からの3つがその姿をみせると、次は、

$$115,117,119,121,123,125$$

いっぺんに堰を切ったように6つの数が連続して現れます。なお、この中で半素数で3連続するのは119,121,123です。

そして、次に現れるのは、

$$141,143,145,147$$

半素数であり連続するのは141,143,145です。このように、素数でない奇数はどんどん勢力を増し、5つの連続する奇数であり、さらにすべてが半素数である

$$213,215,217,219,221$$

といったものまで調子に乗って振り舞い始めます。

これに対して、素数で3連続するもの(当然、奇数で)は、どうかというと、3,5,7の1組しかありません。

前述した奇数を小さい順に並べた数の列をみてください。3から始めて2つ置きに3の倍数が現れることが分かります。これから、3,5,7の1組以外で、3数(以上)が連続して現れることはないのです。

では「連続する素数でない3つの奇数」はどれだけあるのでしょうか。

実は、無数に存在しますが、その証明は簡単にできます。 n を奇数($n \geq 3$)として、次の3数を考えます。

$$2n(n+2)(n+4)+n$$

$$2n(n+2)(n+4)+(n+2)$$

$$2n(n+2)(n+4)+(n+4)$$

$2n(n+2)(n+4)$ は偶数で、 $n, n+2, n+4$ はみな奇数よりこの3数は奇数であり、順に共通因数 $n, n+2, n+4$ をもつことより素数ではありません。すなわちこれから素数でなく連続する3奇数が作れます。

例えば $n=3$ とすると、213,215,217という具合です。同じように、4つ連続する場合は、

$$2n(n+2)(n+4)(n+6) \text{ に、 } n, n+2, n+4, n+6 \text{ を加えた 4 数}$$

であり、 m 個連続する場合は、

$$2n(n+2)(n+4)(n+6)\dots\{n+2(m-1)\} \text{ に、 } n, n+2, n+4, n+6, \dots, 2(m-1) \text{ を加えた } m \text{ 数}$$

とすると得られます。

また、

$$2n(n+2)(n+4) \text{ に対して、 } n, n+2, n+4 \text{ を引いた 3 数}$$

とすると、さらに小さな「連続する素数でない3つの奇数」がみつき、 $n=3$ とすると、203,205,207であり、このような方法で得られる連続する3奇数は、加減のそれぞれにより、(203,205,207)と(213,215,217)のようにpairで現れることとなります。

このように見ていくと、「連続する素数でない3つの奇数」と大上段に構えた割には、どんどん萎んでいき、その希少価値も薄れていくようです。

では、数91は、このような方法で作ることは可能かという、

$$6n(n+2)(n+4) \text{ に対して、 } n, n+2, n+4 \text{ を加えた 3 数}$$

を考えて、 $n=1$ とすることで得られます。実際に代入すると、

$$91=6 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 + 1, 93=6 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 + 3, 95=6 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 + 5$$

これから、93と95については、その式から素数でないことは分かりますが、91は式だけからは判別できません。

そう考えると、素数でない連続する3つの奇数である最初の数91は、なかなかどうして、頑張っているのではないのでしょうか。

半素数と、まるで半人前の素数のように言われながら、虎視眈々と活躍の機会を伺いながら、一気に攻勢に転じているのです。なお、半素数は、近年、RSA暗号の公開鍵として、注目を浴びてきています。陽の目をみるまでは諦めてはいけないということなのでしょう。

数13は忌み数であり、嫌われ者です。

北欧神話では、13人目は招かれざる神ロキ、キリスト教神話では、13人目は天使(であったころの)サタン、そして、「最後の晩餐」では、13番目の席についたのはユダであり、このように13番目に登場する人や神は異端者として扱われます。ただ、それは13番目に位置する神や人に問題があるのであって、数13に罪があるわけではありません。それにも関わらず、例えば旅行する場合を考えてみると、空港へ着くと13ゲートはなく、飛行機に乗ると座席番号13番はなく、ホテルへ泊まると12階の上は14階で、13号室は使われず、旅行日を13日の金曜日にして湖に出かけようなんてことは避けたいところでしょう。このように人間社会は13を排除しようとする傾向にあり、「それ、イジメだろ」とさえ疑いたくなります。確かに60進法時間のこの世界では、私達は、24時間、12ヶ月といったように数12を基準にして生活を送っているため、その次の数13は非調和的で馴染まないとはいええます。13が素数であることも馴染まない理由ですが、素数の積が数12を形成しているわけでもありません。7も素数ですが、こちらは、13とは対称的なナイスガイとして扱われ厚遇されています。結局、人間が安易に自然数の序列から数13に13番目というレッテルを貼ってしまったことに問題があるのでしょうか。正の奇数やフィボナッチ数列「1,1,2,3,5,8,13,21…」の序列では数13は、7番目のラッキーな位置にあります。そう考えれば自然数の序列の7番目の数7がラッキー数である根拠も13と同様に脆いといえます。

実は、ラッキー数(幸運数:lucky Number)と命名されている数のグループは存在しています。

正の奇数列の2番目の3に対して、奇数列から3の倍数に位置にある数を取り除きます(下図②)。次にこの列から3番目にある数7に対して、7の倍数の位置にある数を取り除きます(下図③)。同様に次には4番目の数9に対して、9の倍数の位置にある数を取り除くことを続けていくことで生成される数列の項の値を、数学者スタニスワフ・ウラム(ポーランド)はラッキー数と命名しました。何がラッキーかという、ヨセフスの生き残り問題(日本では継子立て)の抽出法に似ているからなのですが、それよりも素数列を求めるエラトステネスの抽出法に近いといえます。エラトステネスは数列の第 n 項の数の倍数がある項をふるいにかけたのに対して、ウラムは第 n 項の数の倍数である項をふるいにかけたのです。なお、ラッキー数の分布は素数に近いものが得られることが知られています。そしてこの序列で5番目に位置するのが数13なのです。

①	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29	31	33	35	37	39	41	43	45	47	49	51	53	55	57	59	61	63	65	67	69	…				
②	1	3	7	9	13	15	19	21	25	27	31	33	37	39	43	45	49	51	55	57	61	63	67	69	…															
③	1	3	7	9	13	15	21	25	27	31	33	37	43	45	49	51	55	57	63	67	69	…																		
④	1	3	7	9	13	15	21	25	31	33	37	43	45	49	51	55	63	67	69	…																				
⑤	1	3	7	9	13	15	21	25	31	33	37	43	49	51	55	63	67	69	…																					
⑥	1	3	7	9	13	15	21	25	31	33	37	43	49	51	63	67	69	…																						

幸運はフォーチュン(fortune)の英訳でもありますが、フォーチュン数(運命数:Fortunate Number)といわれる数もあります。それは、素数を小さい順に並べるとき、 n 番目までの素数 $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$ の積 $p(n) = p_1 p_2 p_3 \dots p_n$ に対して $p(n) + m$ が素数になるような最小の自然数 $m (m \geq 2)$ で生成される数のことです。

例えば、 $n=1$ のときは、 $p(1) = 2$ であり、 $2+m$ が素数になるような最小の m は、4,5,6,7, …を考えると5が素数より、 $m=3$ 。これが最初のフォーチュン数です。 $p(2) = 2 \cdot 3 = 6$ では、8,9,10,11,12, …だから、11が素数より $m=5$ 。以下このように続けて抽出していきます。なお、 $m \leq p_n$ のとき、 m は $p_k (k=1, 2, \dots, n)$ の積で表されることより、 $p(n) + m$ は素数ではありません。すなわち $m > p_n$ に対して考えればよいことになります。

例えば $n=4$ のときは、 $p(4) = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 = 210$ だから、 $m \geq 8$ を調べると、218,219,220,221,222,223, …。223が素数より、 $m=13$ 。数13は4番目のフォーチュン数なのです。同様に抽出を続けると、次の数列が得られます。

3, 5, 7, 13, 17, 19, 23, 37, 47, 59, 61, 67, 71, 79, 89, 101, 103, 107, 109, 127, 151, 157, 163, 167, 191, …

さて、この抽出方法ですが、ユークリッド原論の中にある「素数は無数に存在する」ことの証明に似ています。素数の個数が有限個であり n 個であるとすると、 $p(n) + 1$ は新たな素数であり矛盾が生じ背理法により証明できるわけですが、フォーチュン数は、その次に現れる素数までの個数を示しているのです。なお、フォーチュン数はすべて素数であることが予想されています。このように、数の序列の規則性により、数13は、

4番目のフォーチュン数、5番目のラッキー数、6番目の素数、7番目のフィボナッチ数であり、不吉というよりむしろ幸運な数の序列に含まれる数なのです。

60進法の中で数13は非調和であると述べましたが、1年は52週であり、これを $4 \times 13 = 52$ とみれば、13週を節目に春夏秋冬が移り変わるわけです。数13は、四季の彩りを変える数であり、非調和どころか、調和を演出しているとも言えるのです。(ランプは、4つの種類のカードがそれぞれ13枚あり、 $4 \times 13 = 52$ 枚で1組ですが、これから対等性のある無数のゲームが生み出されることも面白いのではないのでしょうか)。

また、1週は7日ですから、 $52 \times 7 = 364$ 。すなわち52週は364日で、1年365日より1日足りません。1日を陽が照っている時間とするならば、その間の夜の日数は $13 \times 4 \times 7 = 364$ 日ということになります。この夜が漆黒の闇の世界か、それとも月明かりに浮かぶ淡い光を湛える世界とみるかで数13はガラリとその装いを変えます。

月光を弦にアルペジオを奏でたくなる夜、ピーター・パンやティンカー・ベルが点滅する星の光の間を縫い飛翔しているようなロマンチックな寓話の世界の住人が数13であることを願いたいものです。

19は8番目の素数であり、その逆数は(整数 n に対して)最大の循環節 $n-1$ をもつ小数として知られています。また、

$$19^5 + 19^2 + 19^1 + 19^3 + 19^5 + 19^6 + 19^4 + 19^0 = 52135640$$

の計算をみると、計算結果の右辺は、左辺の各指数の左からの並びに一致しているという面白い性質もあります。

でも数19を有名にしたのは次の問題でしょう。

「Aha, その全部と七分の一とで、十九になる」

ここで用いられているAha(アハ)は、わかった、なるほど、といった驚きや喜びを表す感嘆詞ではありません。「多数」「量」といった「変数」の意味であり、それを x とおいて問題を式で表せば、

$$x + \frac{x}{7} = 19$$

となります。この問題は今から3700年前のエジプトのアーメスのパピルス(Papyrus)に記載されているものです。

1857年、エジプトで転地療養をしていた考古学者、ヘンリー・リンド(スコットランド)は、ナイル湖畔のルクソールという村の店で偶然このパピルスを見つけました。リンド氏の死後、パピルスは大英博物館に寄贈され、以後、リンド数学パピルス(Rhind Mathematical Papyrus 略称RMP)と呼ばれ、世界中の数学者、考古学者の研究の中心となります。パピルスは、「算術(RMP1-40)」、「幾何(RMP41-60)」、「雑題(RMP61-87)」の3つの章からなり、上述の問題は「算術」の中にある「アハ(量)の問題」(RMP24-29)の巻頭を飾っています。そしてこの問題は、人間がその歴史の中で最初に解いた代数問題であり、この時代にすでに代数が存在していたことは驚くべきことといえるでしょう。

また、「雑題」のRMP79には次の問題が掲載されています。

7件の家では7匹ずつの猫を飼っている。
それぞれの猫は7匹ずつのネズミを捕る。
それぞれのネズミは麦の穂を7本ずつ食べる。
それぞれの麦の穂からは7ヘカット(容積単位)の麦がとれる。
では、これらの数の合計はいくらか。

(答え)

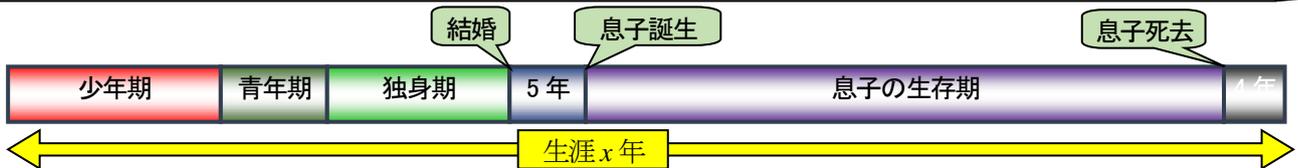
$$7 + 7^2 + 7^3 + 7^4 + 7^5 = \frac{7(7^5 - 1)}{7 - 1} = 19607$$

※RMPの解答は等比数列の和の公式は用いていません。

猫、ネズミ、麦の穂といった異なるモノの数の合計をとることはナンセンスかも知れませんが、この問題が一級品のパズルであることは疑いのないことです。その発想には等比数列の概念がすでに芽生えているのです。

ところで、代数を体系的にまとめたのは、代数の父と呼ばれるディオファントス(Diophantus)といわれています。ギリシア時代の数学者で没年は不明なのですが、84歳まで生きたということは分かっています。彼の弟子の一人が記したギリシア詩歌集の1篇が生涯を詠んでいるのです。

ディオファントスは、その生涯の6分の1を少年期、12分の1を青年期として過ごした。その後、生涯の7分の1を経て結婚し、5年後にひとり息子を授かった。しかし、その子は父の一生の半分しか生きずにこの世を去った。その悲しみの4年後にディオファントスも亡くなった。



ディオファントスの生涯を x 年として、式で表すと、

$$\frac{x}{6} + \frac{x}{12} + \frac{x}{7} + 5 + \frac{x}{2} + 4 = x$$

となり、 $x = 84$ が得られます。これから、次のような伝記が綴られます。

少年期14年、青年期7年を過ごし、独身12年の後に結婚(33歳)し、38歳で息子が誕生するがディオファントスが80歳のときに息子は亡くなる。そして、84歳でディオファントスもその生涯を閉じた。

この問題は、リンド・パピルスの代数問題と大した違いもない簡単な1次方程式であり、その答えも12と7の最小公倍数から容易に予想はできてしまいます。ディオファントスは、このように単純な方程式で自分の伝記を記したことに天国で憤慨しているかもしれません。彼はディオファントス方程式という複雑な不定方程式を研究したことでも知られており、その研究により、方程式は特定問題の数の関係式を導くことから、数のすべてを類別する整数論という純粋理論へと発展していくのです。

そして、17世紀、フランスのデカルトは、未知数を今日普及している記号や符号で表す記号代数学を確立し、代数は一気に花開くのです。

代数(Algebra)はal-jabr(まとめる)を語源とし、中世では、代数学者(algebraist)は「骨をまとめる人」、すなわち外科医と同意語でした。デカルトがディオファントスを、ディオファントスがリンド・パピルスを知っていたかどうかは分かりませんが(あまりに年代の開きがあるのです)。しかし、代数の本質の部分は、骨の中の遺伝子情報として、数千年の時の流れの中で途切れることなく脈々と受け継がれていたのかも知れません。

電卓で数字遊びをしてみましょう。

電卓の数字の配列は右図のようにになっていますね。

数字のボタンを押すルールを決めて、2桁の数を4つ作り、その和を求めます。

例えば、4隅の4つの数字を2回ずつ押すルールを決めると、4つの数11,33,77,99になり、その和は、

$$11+33+77+99=220 \quad \dots\textcircled{1}$$

になります。4隅の各数字に対して、2番目に押す数を5にすると、

$$15+35+75+95=220 \quad \dots\textcircled{2}$$

4隅の次の数を上下にある数字にすると、

$$14+36+74+96=220 \quad \dots\textcircled{3}$$

4隅の次の数を左右にある数にしても、

$$12+32+78+98=220 \quad \dots\textcircled{4}$$

最初の数を4隅ではなく、真中の5にしてみましょう。上下と左右の数を次に押すと、

$$52+54+56+58=220 \quad \dots\textcircled{5}$$

2,6,8,4の並びをぐるぐる回してみても

$$26+68+84+42=220 \quad \dots\textcircled{6}$$

このように、あるルールを決めて2桁の数の和を求めると220になることが多いようです。

面白いと思いませんか。ではどうして220という数が得られるのか調べてみましょう。

各数から5を引いた数-4~4を配置してみます。

右図のようになりますね。ここで、先ほどの幾つかのルールを当てはめてみます。

まず、2桁の数を十の位と一の位に分けて、それぞれの和を求めてみましょう。

①の十の位は、1,3,7,9ですが、これは-4,-2,2,4に対応するのでその和は0になります。

だから、一の位も0です。

②、③、④も十の位は同じ数なのでその和は0です。それぞれの一の位の和は

$$\textcircled{2} 5+5+5+5 \rightarrow 0+0+0+0=0$$

$$\textcircled{3} 4+6+4+6 \rightarrow -1+1-1+1=0$$

$$\textcircled{4} 2+2+8+8 \rightarrow -3-3+3+3=0$$

もう分かりましたね。⑥についても

$$\text{十位} \quad 2+6+8+4 \rightarrow -3+1+3-1=0$$

$$\text{一位} \quad 6+8+4+2 \rightarrow 1+3-1-3=0$$

このように、規則正しいルールを設定すると、十位、一位ともにその和は0になることが多いのです(その和が0になるようにルールを設定しているといった方がいいかもしれませんが)。

次に、元の数に戻すために、すべての数に5を加えると、

$$\text{十位の数の和} \quad 5 \times 4 \times 10 = 200$$

$$\text{一位の数の和} \quad 5 \times 4 = 20$$

になるので、元の数の総和は220ということになります。

さて、この原理は、3桁の4つの数の和についても応用できることが分かります。

例えば、4隅の数字をそれぞれ3回叩き、3桁の数を作るとその和は、

$$111+333+999+777=2220$$

中央の5を含むように、対角線、縦、横の和を求めると、

$$159+357+456+258=2220$$

中央の5を含まないように、縦、横の和を求めると、

$$123+369+987+741=2220$$

その他にも、

$$222+444+666+888=2220$$

$$111+333+999+777=2220$$

$$456+654+258+852=2220$$

真ん中の数字5がルールのkeyになっていることが分かりますね。

4桁の数はどうでしょうか。

2×2の正方形の中の数を隅を起点にして反時計回りにして4桁の数を作り、その和を求めると、

$$5412+5236+5698+5874=22220$$

5を除いた数の囲みの中から、隅の数を起点にして、反時計回りに4数選んで4桁の数を作り、その和を求めると、

$$1236+3698+9874+7412=22220$$

4桁の6数字を加えるルールを設定すると、さらに不思議度はアップしますね。この原理は数7で紹介しているカレンダーマジックにも応用ができます。ルールのある数の並びは秩序をもたらす、何か人間社会と同じですね。

7	8	9
4	5	6
1	2	3

2	3	4
-1	0	1
-4	-3	-2

3912657840

艶かしい小町数

10桁である四十億近くのこの大きな数にどんな意味があるかは、数字の並びで分かるかと思えます。0から9までの数字を1つずつ並べてできる数であり、このような数を小町数といいます。

小町数の総数は10桁目が0のものを除くと、

$$10! - 9! = 3265920 \text{ 個}$$

これだけたくさんある小町数の中で、表題の数にどんな特徴があるでしょう。

この数は1から10までのすべての数で割り切れるといったら驚きますか。

でも、それほど大したことではないのです。なぜならこのように割り切れる小町数は、11459個もあります。

1から10の各数を素因数分解すると、右表のようになります。

このことから、1から10までのすべての自然数で割り切れるため

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2 ²	5	2・3	7	2 ³	3 ²	2・5

には、小町数は因数 $2^3 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7$ があればいいことが分かります。

すべての小町数の各位の数の和は1から9までの和より45です。各位の数の和が9の倍数であればもとの数は9の倍数より、すべての小町数は9の倍数になります。また、10で割り切れるためには1の位は0になります。

$2^3 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7$ から $3^2 \cdot 2 \cdot 5$ を除くと $2^2 \cdot 7 = 28$ 。すなわち、**下二桁が10**の小町数が28で割り切れればいいのです。

ここで、4の倍数の判定は下2桁が4の倍数であり、7の倍数の判定は、下位から3桁ずつ順に奇数番目は加え偶数番目は引いた数が7の倍数であることから、この条件を満たす小町数は、結構な個数になることは予想できるのです。

もっとも小町数の総数に対しては0.35%であり、割合としては小さいのですが。

さて、その11459個の中でもこの小町数の性質は傑出しています。

数の並びから適当な場所の2桁をとってみましょう。

$$39, 91, 12, 26, 65, 57, 78, 84, 40$$

9個の2桁の数が得られますが、元の小町数は、これらのどの2桁の数でも割り切れるのです。

小町数を素因数分解してみるとその理由が分かります。

$$3912657840 = 2^4 \times 3^2 \times 5 \times 7^2 \times 13 \times 19 \times 449$$

どの2桁の数も合成数であり、その因数はこの素因数分解の中にみつけることができます。

三百万個以上もある小町数には、このような個性的な数がいろいろあります。幾つか紹介しましょう。

2438195760は、何と1から18までのすべての数で割り切れます。当然、2倍した数もその性質を満たすことになりませんが、その数は、4876391520、やはり小町数になっています。この性質をもつ小町数は他に、

$$4753869120, 3785942160$$

が知られています。

小町数にちょっと足りない(0が使われていない)987654321は、小町数を生みます。

$$987654321 \times 2 = 1975308642$$

3の倍数以外の数2,4,5,7,8を掛けたものはみんな小町数になります。

小町数は素数ではありませんが、素数を誘う小町数もあります。

小町数1234567890に1を加えた数1234567891は素数です。そして、2数の並びをつないだ12345678901234567891は素数であり、さらには1234567891234567891234567891も素数といったら信じられるでしょうか。

次の3つの小町数は、三人小町です。

$$9876543210, 1234567890, 8641975320$$

その理由は、

$$9876543210 - 1234567890 = 8641975320$$

2つの小町数の差が残りの小町数を表します。

ここで、小町数1234567890の末尾の0を先頭に移して0123456789としてお色直しをします。

$$9876543210 - 0123456789 = 9753086421$$

また新しい小町数がふらふらと寄ってきました。

数の先頭に0がある場合も(ネオ)小町数として許すと、0429315678は際立った性質を披露します。

$$0429315678 = 04926 \times 87153 = 07923 \times 54186 = 15846 \times 27093$$

小町数が小町算により表現できるのです。

このように、いろいろな小町数が千紫万紅で咲きほこるのですが、単独の小町数の性質としては、3912657840は凄いなと思うのです。この小町数の性質は、言い換えると、「その約数が数の並びにすべて見えている」とみることができます。そのため、小町数3912657840はヌード小町とも名付けられているのです。そして、このようなヌード小町は、他には存在しないのです。

ちなみに、9517634280は素因数分解すると、 $9517634280 = 2^3 \times 3^2 \times 5 \times 7 \times 11 \times 17 \times 19 \times 1063$

この小町は、1から12までの数で割り切れます。また、数の並びから適当な2桁の場所を選ぶと、下2桁の80を除いてすべての数で割り切れます。残念ながら、最後の1枚がめくることができないのです。命名するならばセミヌード小町ということになりましょうか。

誰ですか？、こちらの小町の方が艶かしいと思っているのは、

$\frac{1}{2}$ (2)

等価のバランスをとる数

確率 $\frac{1}{2}$ は心理を揺さぶる数として紹介しました。でも、 $\frac{1}{2}=0.5$ とし、小数としてみると随分違った印象になります。

0.5 は 1 を基準とした半分の割合である数。 $\frac{1}{2}$ は 1 を同等・同質の 2 つのものに分ける半々 (fifty-fifty) を示す数字です。

例えば、1 枚の硬貨を投げたときに表がでる確率 $\frac{1}{2}$ は、表と裏が等価値としてバランスをとっている状態とみることができます。表に対して裏は対義語(反対語)ですが、そのそれぞれがハーフという関係ではなく、語句として対等と捉えます。ところが、数学の確率として考えると裏は表の余事象であり、表の否定になるのですが、それは微妙なニュアンスを含みもってしまうのです。

硬貨を投げるとき、「表がでること」の否定は「表がでない」ことであり、それは「裏がでる」ということでしょうか。まず、表がでる状態を考えてみてください。投げた硬貨を床に落とすと硬貨は何回か跳ね小刻みに振動しながら硬貨の表面を上にしてやがて止まります。このことが硬貨の表がでるということです。そうならない状態はというと、もちろん裏面を上にして止まるということもありますが、ひょっとしたら床に垂直に硬貨が立つことも起こり得るのです。硬貨の厚みが十分あればその可能性はより高くなります。確率は「同様に確からしい」状態での試行ですが、硬貨を投げるときは実際の状態ではなく表と裏しかない理想の状態を想定し、事象の否定が事象の反対に転嫁し、そこにバランスをとる $\frac{1}{2}$ が生まれるのです。ところで、反対と否定の違いは何でしょうか。

反対は、語句・単語に対して意味が対をなすもの、逆を表すものであり、対義語(反対語)というように、もとの語句・単語の言葉に対して考えます。「白である」の反対は白に対して「黒である」ということになります。

これに対して否定は、語句や単語を否定するのではなく、形容詞、形容動詞、動詞、接続詞といったものを否定します。「白である」の否定は「白でない」であり、白以外の無数の色を示すため $\frac{1}{2}$ でのバランスはとれなくなります。

国語という言語は多くは反対を扱い、数学という言語は否定を扱います。ただ、整数に対して「偶数である」の否定は「偶数でない」ですが、整数は偶数と奇数のみで構成されることにより、「偶数でない」ことは「奇数である」ことであり、いつのまにか反対を述べています。また、表に対して裏のように、否定が対をなす 2 値しか認めないこともあり、否定の捉え方が危うくなるのです。

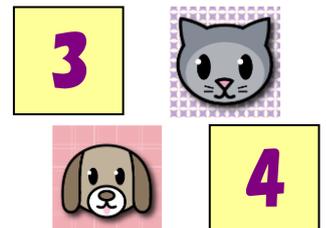
数学でも否定が $\frac{1}{2}$ を中心に据えることがあります。論理では、正しい、誤りが判断できる式や文章を命題といい、正しいものを真の命題、誤りであるものを偽の命題といいます。偽は真の否定であり反対でもあります。

いま、「○○ならば○○である」という命題、具体的には「人間ならば動物である」という命題を、「動物ならば人間である」「人間でなければ動物ではない」「動物でなければ人間ではない」このように書き換えます。それぞれをもとの命題に対して、逆、裏、対偶といい、実はもとの命題と対偶の真偽は必ず一致するのです。上の例で確認して下さい。では、「ダ イェットするならば痩せる」の場合はどうなるでしょう。

逆:「痩せるならばダ イェットする」裏:「ダ イェットしないならば痩せない」対偶:「痩せないならばダ イェットしない」元の文章が命題かどうかは怪しいのですが、願望的な命題?とするならば、一番納得できないのはネガティブな表現である対偶でしょう。その原因は時間にあります。「ダ イェットするならば痩せる」ということは「いまダ イェットをすればやがては痩せる」のであり、未来の予測を述べているのです。だから対偶は、痩せないことは現在とし、ダ イェットは過去のこととみて、「痩せないのはダ イェットしなかったからである」。すっきりしましたね。

パズルをひとつ。

4 枚のカードがある。カードの片方の面には、数字が書かれていて、もう片方の面には犬と猫の絵が描かれている。いま、4 枚のうち、2 枚のカードは、3 と 4 の数字、残り 2 枚のカードは、犬と猫の絵が見える状態で机の上に置いてある。このとき、
「奇数のカードの裏は犬の絵である」という仮説が正しいかどうかを調べたい。最初にめくるのは 3 のカードである。では、2 枚めはどのカードをめくればいいのか。



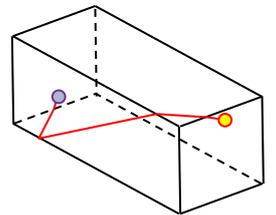
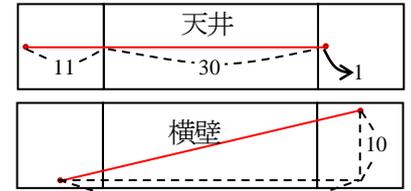
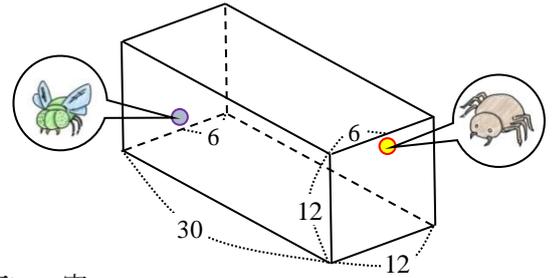
犬のカードではありません。「犬のカードの裏は奇数である」は逆を示します。逆は真なりという言葉に騙されてはダメですね。正解は、もちろん猫のカードです。

このように、ある命題に対して、否定を用いて得られる対偶は、等価の命題であり fifty-fifty の関係にあります。否定することがいつのまにか $\frac{1}{2}$ のバランスをとっているのです。

1905年1月18日。Daily Mail紙が掲載したパズルにより霧の都ロンドンを大衆の大きな関心と驚きに包まれます。

幅 30 フィート、奥行きと高さがともに 12 フィートの直方体の部屋がある。正方形の壁の1つには、天井から1フィート下の中央の位置に蜘蛛がいる。またもう一方の正方形の壁には、床から1フィート上の中央の位置に蠅がいる。蜘蛛が壁・天井・床を伝い這いながら、静止している蠅のところまで行くとき、その最短距離は何フィートだろうか。

パズルのモニュメント数



読者の多くの解答は、蜘蛛は正方形の壁を上に進み、壁に垂直に天井を伝い、突き当たりの正方形の壁を下に進むというものでした(あるいは、床に降り、また這い登ってもいい)。その場合の距離は、 $1+30+11=42$ (フィート)

しかし、パズル愛好家達は、この手の問題は厚紙の直方体を考えて2つの正方形の壁と手前の長方形の壁の部分を展開して蜘蛛と蠅を結べばいい、としたり顔に講釈し、その距離は、

$$\sqrt{42^2 + 10^2} = \sqrt{1864} = 43.174 \text{ (フィート)}$$

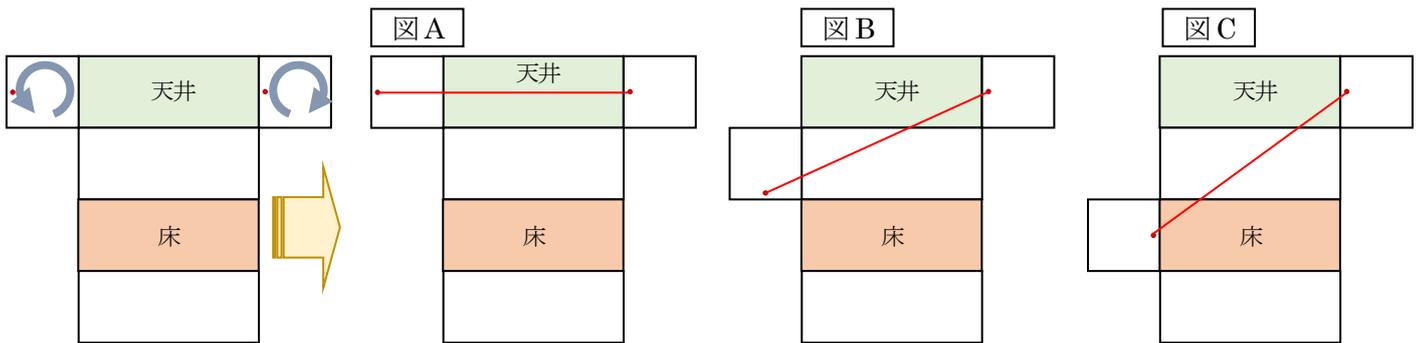
としますが残念ながら単純に天井を這うルートより長くなってしまい臍を噛むことになります。

結局、答えは 42 フィートという誰もが納得するつまらない結論に至ります。ところが、出題者であるパズリストのデュードニーが提示した答えはなんと 40 フィート。経路は、壁、天井、横壁、床、壁と、蜘蛛は立方体の6面中の5面を通過するという信じられないものだったのです。

直方体の展開図から蜘蛛と蠅を結ぶ直線を求める考え方に間違いはありません。しかし、その展開図の数は16通りにもなります。それは下左図のように、長方形を4枚縦に並べ、天井の両側に蠅と蜘蛛がいる正方形の壁を配置し、蜘蛛がいる右側の正方形は時計回り、蠅がいる左側の正方形は反時計回りに90°ずつ回転させて下の長方形に移してみると分かります。ここでは、蜘蛛の位置を天井から a フィート下、蠅の位置を床から a フィート上の位置に配置した展開図を考えてみましょう (a の取りうる値の範囲は、 $0 \leq a \leq 6$)。この中で、蜘蛛と蠅の相対的な位置が同じものについては除くと、その展開図の数は9通りになります。さらに、蜘蛛と蠅を直線で結ぶと展開図からはみ出してしまう、ある展開図での距離は別のそれよりも明らかに長い、こういったものを除くと展開図の数は激減し下図のA,B,C図の3図だけになります。A,B,C図の最短距離をそれぞれ、 L_A, L_B, L_C とすると、

$$L_A = 42, \quad L_B = \sqrt{(36+a)^2 + (18-a)^2} = \sqrt{2a^2 + 36a + 1620}, \quad L_C = \sqrt{(30+2a)^2 + 24^2} = \sqrt{4a^2 + 120a + 1476}$$

で各図の最短距離は求められます。



したがって、 $a=1$ のときは、 $L_A = 42$ 、 $L_B = \sqrt{1658} = 40.719$ 、 $L_C = \sqrt{1600} = 40$ であり図Cが最短経路になるのです。

a の値によってどの図が最短経路になるか調べてみましょう。

$$L_B < L_A \text{ のときは } a < 3.37, \quad L_C < L_B \text{ のときは } a < 1.65, \quad L_C < L_A \text{ のときは } a < 2.23$$

これから、右表のように距離の大小関係が得られます。

アメリカのパズリストのサム・ロイドはデュードニーの好敵手として知られていますが、彼もこのパズルが随分気に入ったようで、 $a=3$ の場合を出題しています。今度は、図Bが最短経路で図Cが一番長くなります。ロイドのデュードニーに対する気持ちが垣間見えます。後に、デュードニーは自著「カンタベリー・パズル」に彼の有名問題と一緒にこの問題も再掲しています。その解説では、 $a=2,3,4,5,6$ の場合の解答を読者に委ねているのですが、これもまた、その読者の一人にサム・ロイドを暗に意識しているようで、その駆け引きは面白いものがあります。

$a=1$ の最短経路は読者をミスリードさせ、さらに経路は5面を通るという意外性があり、なおかつその結果は40フィートという整数値で得られます(この値は3,4,5のピタゴラス数の8倍になるよう工夫されているのです)。

数40はデュードニーというパズリストと彼の知的パズルを生んだモニュメントの数といえるのではないのでしょうか。

a の範囲	距離の大小
$0 < a < 1.65$	$L_C < L_B < L_A$
$1.65 < a < 2.23$	$L_B < L_C < L_A$
$2.23 < a < 3.37$	$L_B < L_A < L_C$
$3.37 < a < 6$	$L_A < L_B < L_C$

e^π

円周率 π やネイピア数 e は無理数(循環しない無限小数)ですが有理数を係数とする多項式の解としては得られません。このような無理数を超越数といいます。例えば、 $\sqrt{2}$ は $x^2 = 2$ の解なので超越数ではないブツの無理数で、これを代数的数ともいいます。

2つの数の近似値は、

$$\pi = 3.141592653589723846\dots \quad e = 2.718281828459045\dots$$

ですが、では、この2数を組合せて作った数は超越数でしょうか。

2数の和 $\pi + e$ と積 πe は、少なくとも一方は超越数であることは1971年、ブルベイカー(D.Brubaker)により示されています。その証明は簡単なものです。

$$p = \pi + e, q = \pi e$$

とおき、 p, q はともに代数的数であるとします。

2次方程式 $x^2 - px + q = 0$ の解は、左辺を因数分解すると $(x - \pi)(x - e) = 0$ 。

これより、 $x = \pi, e$ となります。

代数的数を係数とする多項式の解は代数的数なのですが、 π と e は超越数(代数的でない数)ですから矛盾しています。すなわち、 p, q の少なくとも一方は超越数ということになるのです。ただ、この証明は1つの数が超越数で他方が代数的数または超越数であることをいっているだけで、 $\pi + e$ と πe のどちらがその超越数であるかは分かりません。

超越数の判定は難しいものなのです。では、2数を用いて作られるべき乗 π^e 、 e^π 、 e^e 、 π^π は超越数でしょうか。

この4つの数の大小関係は、関数 $f(x) = \frac{\log x}{x}$ のグラフから見るができます。

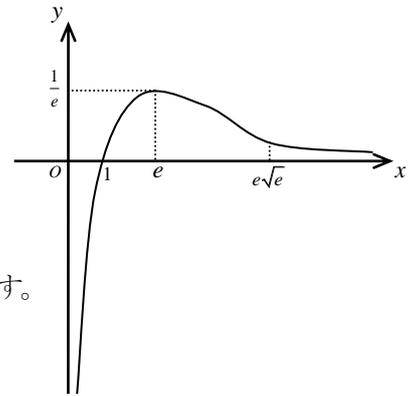
$f(x)$ は $x = e$ で最大値をとることから、 $f(\pi) < f(e)$ 。

すなわち $\frac{\log \pi}{\pi} < \frac{\log e}{e}$ より $e \log \pi < \pi \log e$ 。これから $\pi^e < e^\pi$ となります。

また $e < \pi$ より明らかに、 $e^e < \pi^e$ 、 $e^\pi < \pi^\pi$ ですから、

$$e^e < \pi^e < e^\pi < \pi^\pi$$

この4つの数の中で唯一 e^π だけが超越数であることが次の定理により証明できます。



α を代数的数(ただし、 $\alpha \neq 0, 1$)、 β を有理数でない代数的数とすると、 α^β は超越数である。

ゲルフォントとシュナイダーにより独立して証明された指数関数の値の超越性に関する定理です。

この定理を用いると、 $\alpha = 2$ 、 $\beta = \sqrt{2}$ とすると、 $2^{\sqrt{2}}$ は超越数ということになります。でも、 e^π は $\alpha = e$ 、 $\beta = \pi$ として適用することはできません。そこでさらに次の公式を用います。

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta \quad \dots\dots(*)$$

これは、複素解析で重要な働きをするもので、オイラーの公式といわれています。

特に $\theta = \pi$ であるとき、

$$e^{i\pi} + 1 = 0$$

円周率、ネイピア数、そして実数と虚数の単位である $1(0)$ と i がひとつの式の中に出現します。物理学者ファインマンは「至宝の公式」といいましたが、これは神が人間に与えた公式ともいえるのです。

$e^{i\pi} = -1$ の両辺を $-i$ 乗してみましょう。 $(e^{i\pi})^{-i} = (-1)^{-i}$ より、 $e^\pi = (-1)^{-i}$ 。

なんとも不思議な結果が得られます。ここで $\alpha = -1$ 、 $\beta = -i$ とすると、 α は代数的数であり、 β は有理数でない代数的数ですから、 e^π は超越数であることが示されるのです。

ちなみに(*)において、 $\theta = \frac{\pi}{2}$ とすると、 $e^{\frac{\pi}{2}i} = i$ 。両辺を i 乗すると、 $e^{\frac{\pi}{2}} = i^i$ 。

i の i 乗は実数になることも不思議ですね。

さて、 e^π は超越数であることが証明されましたが、その近似値を求めると、

$$e^\pi = 23.140692632779269005\dots$$

数の並びをよくみてください。1の位と小数第1位、2位にチャッカリ円周率の3.14が顔を出していることが分かりますか。さらに見ていくと円周率の並びの一部926も見受けられます。そこで e^π と π の差を計算してみると、

$$e^\pi - \pi = 19.9990999\dots$$

その値は整数20に限りなく近づきます。 e^π と π はともに超越数ですが、その差が超越数であるかは分かりません。でも、ちょっとこちら側の世界に近づいてくれているようで嬉しいと思いませんか。

6はそれ自身を除く約数1,2,3の和がもとの数6に等しい性質をもち、ユークリッドはこれを完全数と命名しました。6は自然数で最初に現れる完全数ですが、ギリシャ時代では他の意味においても完全であることの象徴でした。

ピュタゴラス学派が発見した最初のピュタゴラス数3,4,5は、三平方の定理である

$$3^2 + 4^2 = 5^2$$

を満たすだけでなく、その周の長さの半分は6であり、その面積もまた6になります。

ピュタゴラス学派は、最初の偶数2を女性数、根元の数である1を除く最初の奇数3を男性数と考え、その積である6を健康、愛そして結婚を表す数としています。互いに離れることのない結婚はまさに完全であることの象徴なのです。後世、聖アウグスティヌスは「6は完全ゆえに、神は世界を6日間で作り上げ、その6日間の神の仕事がなければ世界はたいらのままであったろう」と述べています。

女性数2と男性数3を1辺とする立方体の体積の積は、 $2^3 \times 3^3 = 216$ ですが、ピュタゴラスはこの数を神聖視したとされています。6の累乗は最後の桁が常に6になるため循環的な数であり、6の3乗である216日は受胎の後、胎児が母体に留まる最短の日数と考えられました。そして、古代ギリシャの書物には、ピュタゴラスの輪廻転生の周期もまた216日であると記されています。その転生で彼は過去に植物であったこと、動物であったことを主張し、自然界すべてのものが幸福になれると信じていました。さらには太陽系のすべての惑星(ピュタゴラスは宇宙をコスモスと名づけました)に生物が生息しており、地球から遠く離れるほどその生命体は人類より進化しているとも考えました。だから創始者であるピュタゴラスを学派の人達は地球外の高度な生命体(宇宙人)であると見ていたようです。

そして数は純粋であり、物質的な変化に影響を受けることのない神のように尊大であり、「万物は数である」とし、「数はもっとも知恵あるもの」と考えました。自然界のモノの基準である数は粒子(有理数)でなければならず、学派は粒子論を説くようになり、白い衣服をまとった教団へと転じていきますが、やがて無理数の発見により教義は決壊し滅んでしまいます。

しかしその思想は、ピュタゴラスの影響を受けたプラトンへと受け継がれます。プラトンの著書「饗宴」は、彼の師であるソクラテスに招かれた5人の客がギリシャ神話のエロス神を称える対話で進められる恋愛論ですが、6を神聖化した愛と結婚が語られるのです。著書「メノン」では、ソクラテスに「魂は不死であり、その輪廻の過程ですべてのことを経験してきており、学ぶことはそれを想い起こすことである」(アナムネーシス:想起説)と語らせ、ピュタゴラスの思想を発展させています。

また、プラトンの著書「国家」の第8巻には、後にプラトン数と呼ばれる不可解な数の記述がありますが、ここにも完全数6が隠されています。数3,4,5はそれぞれ、政治家、市民、法律を表し、これを3辺とする直方体の体積60は国家を意味すると考えました。その体積の4乗である12,960,000は国家の存続日数であり、この聖数がプラトン数であると後世の学者は分析しています。プラトン数は、年に換算すると36,000年(1年は360日とします)。これらのすべての数は6により形成されているのです。

そして数3,4,5の立方数の和は、

$$3^3 + 4^3 + 5^3 = 6^3$$

この等式は、1辺の長さ6の立方体は1辺の長さが3,4,5である3つの立方体に分割できることを示しています(実際、もとの立方体を8片に切り離すことで3つの立方体が組めることが知られています)。連続した3つの整数 x, y, z, w に対して、

$x^n + y^n + z^n = w^n$ と分解することができるのは、 $6^3 = 216$ 以外にはなくこの美しい数216もまた聖数と考えられました。

なお、イスラム圏ではこの世を立方体の6面のカゴとみなし、人間はその中に捕らえられており、視覚、聴覚、触覚、味覚、嗅覚の五感と地、水、風、火の四大に束縛されて抜け出すことはできないと考えました。

また、ヘルメス神秘主義の六芒星形は、上向き、下向きの2つの正三角形を組合せて作られますが、上向きの三角形は、善・努力・創作の象徴、下向きの三角形は、物質・悪・破壊の象徴であると考えられ、これにより精神—物質、神—混沌、空間—時間の両極を示すことになり、宇宙が形成されると説いています。

どちらも、ギリシャ思想と比較すると、ネガティブな神秘性に包まれています。それでも世界の創造という面では同じ価値観に基づいているのです。

さて、近世、216を魔法陣の中に封じ込めたパズリストがいます。その名はデュードニー。

彼は、縦、横、斜めの積が一定になる3×3魔法陣で、その積が一番小さいものを発見しました。その積は6の3乗の216であり、右のような魔法陣が作られます。歴史(思想史)に登場する6に対する彼なりの解釈なのでしょうか。

もう一つ、6の不思議な性質を紹介しましょう。

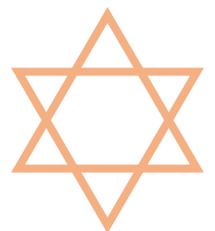
連続する3つの整数で一番大きな数が3の倍数であるものを考えます(連続する3整数は必ず3の倍数になります)。その最小のものは1,2,3であり、その和は $1+2+3=6$ 。これが完全数の定義でした。

最大数が3の倍数である連続する3つの整数で次に現れるのは、4,5,6ですが、その和は $4+5+6=15$ 。次に、15の各位の数の和を求めると、 $1+5=6$ 。また6になりました。ひょっとしたらと思いませんか。その予想を適当な数で調べてみましょう。例えば、214,215,216とします。

$$214 + 215 + 216 = 645 \Rightarrow 6 + 4 + 5 = 15 \Rightarrow 1 + 5 = 6$$

このように、各位の数の和を1桁になるまで計算することを続けていくと、その最終的な和は必ず6になるのです。プラトン数についても計算して、同じ結論になることを確認して下さい。

このように人類が数6を聖数化する以前に、既に神によって数6には輪廻転生のシステムが組み込まれていたのです。



12	1	18
9	6	4
2	36	3

$\frac{239}{169} = 1.41420110834\dots$ 小数で表しその数の並びをみると、どこかで出会ったような気がしませんか。

「ヒトヒトヨニヒトミゴロ…」。そうです。無理数 $\sqrt{2}$ の小数点以下の位の値ですね。 $\frac{239}{169}$ は有理数による無理数の近似値として知られている数なのです。もちろん、小数第5位からは違ってしまっていますが、いい線いっているのではないのでしょうか。この近似値は、次の写像により繰り返し x を代入することで求められます。

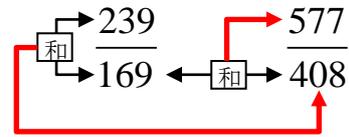
$$x \rightarrow \frac{x+2}{x+1} \quad (x = \frac{x+1}{x+2} \text{ とすると、} x(x+1) = x+2 \text{ より、} x > 0 \text{ のとき } x = \sqrt{2})$$

最初に x に代入する値として、 $\sqrt{2}$ に近い整数 $x=1$ を考えます。計算すると次の近似値が項の値として返されます。

$$\frac{3}{2}, \frac{7}{5}, \frac{17}{12}, \frac{41}{29}, \frac{99}{70}, \frac{239}{169}, \frac{577}{408}, \frac{1393}{985}, \frac{3363}{2378}, \frac{8119}{5741}, \frac{19601}{13860}, \frac{47321}{33461}, \frac{114243}{80782}, \frac{275807}{195025}, \dots$$

これらの各項の値は簡単に求めることができます。

$$x = \frac{b}{a} \text{ としましょう。このとき、} \frac{x+2}{x+1} = \frac{\frac{b}{a}+2}{\frac{b}{a}+1} = \frac{(a+b)+a}{a+b}$$



これから、ある項からその次の項を求めるには、ある項の分子と分母の和を次の項の分母にし、その分母とある項の分子の和を分子にすればよいのです。このように求めて14番目の分数を小数にすると、

$$\frac{275807}{195025} = 1.41421356236379951288\dots$$

$$\sqrt{2} = 1.41421356237309504880\dots$$

$\sqrt{2}$ の値と比較すると小数第10位まで正確な値が得られています。ではこれよりもっと速く無理数の値に近似できる式はないのでしょうか。

$x=a$ のとき、 $\frac{x+2}{x+1} = \frac{a+2}{a+1}$ ですが、この値をまた $\frac{x+2}{x+1}$ に代入してみましょう。

$$\frac{x+2}{x+1} = \frac{\frac{a+2}{a+1}+2}{\frac{a+2}{a+1}+1} = \frac{3a+4}{2a+3} \quad \text{そこで次の写像を作ります。} \quad x \rightarrow \frac{3x+4}{2x+3}$$

$x=1$ を初期値として順に計算していきましょう。

$$\frac{7}{5}, \frac{41}{29}, \frac{239}{169}, \frac{1393}{985}, \frac{8119}{5741}, \frac{47321}{33461}, \frac{275087}{195025}, \dots$$

先ほどの近似の値が倍の速さで返されていることが分かりますね(倍返しです)。このように考えれば、3倍返し、10倍返しも作れそうですね。次にさらにこの近似値のスピードを速くしてみましょう。

紀元前に活躍した古代ギリシアの数学者ヘロンは次の近似値を得る写像を見つけています。

$$x \rightarrow \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$$

この写像は、相加相乗平均の関係 $\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$ において、 $b = \frac{2}{a}$ として得られたものです。

$x < \sqrt{2}$ とすると、 $\frac{x}{2} < \frac{1}{\sqrt{2}}$ より、 $x < \sqrt{2} < \frac{2}{x}$ となります。これから、 x と $\frac{2}{x}$ の平均は $\sqrt{2}$ に近づいていくわけです。

$x=1$ から順次、項を求めてみましょう。

$$\frac{3}{2}, \frac{17}{12}, \frac{577}{408}, \frac{665857}{470832}, \frac{886731088897}{627013566048}, \dots$$

この数列をヘロン数列といいます。その5番目の値は小数にすると1.414213562373095048801689623502…。

$\sqrt{2}$ に小数第23位まで一致し、さらにステップを繰り返すと近似値は速まります。こうなるともう100倍、1000倍返しの世界ですね。そして同様に \sqrt{n} の近似も $x + \frac{n}{x}$ や $\frac{1}{2} \left(x + \frac{n}{x} \right)$ で求めることができます。 $\frac{239}{169}$ はこのような近似値の値の入口にある手頃な分数といっていいでしょう。

奇数の平方同士の差は8の倍数になります。奇数を平方すると、

$$(2n+1)^2 = 4n^2 + 4n + 1 = 4n(n+1) + 1 \quad (n \geq 2)$$

すなわち「奇数の平方は8の倍数プラス1」です。その差を求めると、連続する2整数の積 $n(n+1)$ は偶数であることより8の倍数になることは明らかですが、このことを古代の人達はすでに知っており、このような数8の数学的性質や神秘性に関心と興味を持っていたようです。8の興味深い性質をもう一つ。

ナルシスト数は3桁の数では「各位の数の3乗の和が元の数に一致する数」であり、 $153(1^3 + 5^3 + 3^3 = 153)$ がよく知られています。8はナルシスト数ではありませんが、3乗してから各位の数の和を求めてみると、

$$8^3 = 512 \rightarrow 5+1+2=8$$

すなわち、8は「3乗の各位の数の和が元の数に一致する数」なのです。なんとなくナルシスト数に似ていますね。でもナルシスト数ほど自己愛的ではなく、もっと根源的な数であり、仮にリビドー数とでも命名しましょう。

17もその仲間です。

$$17^3 = 4913 \rightarrow 4+9+1+3=17$$

このような「3乗の各位の数の和が元の数に一致する」リビドー数はそれほど多いわけではありません。なぜなら、数が大きくなると3乗した数の各位の和がもとの数の大きさに追いつかなくなってしまうからです。

数 N は n 桁の数とします。 $10^{n-1} \leq N < 10^n$ ですから、 $10^{3n-3} \leq N^3 < 10^{3n}$ 。

このとき N^3 の各位の数の和が最大になるのは、 $(3n-1)$ 桁の数で各位の数がすべて9の場合です(3乗してそういう数があるとすればですが)。そのとき各位の数の和は、 $(3n-1) \times 9 = 27n-9$ になります。すなわち $N = 27n-9$ ということです。 N の最小数は 10^{n-1} ですが、 $n=3$ のとき最大数 N は $N=72$ であり、 N の最小数100より小さくなっています。このことより、このような数 N がある桁 n は $n=1,2$ の場合だけなのです。

次に N^3 は最大5桁の数なので、

$$N^3 = a \times 10^4 + b \times 10^3 + c \times 10^2 + d \times 10 + e \quad (0 \leq a, b, c, d, e \leq 9)$$

とおきます。ここで $a+b+c+d+e=N$ であることより、

$$N^3 = a \times 10^4 + b \times 10^3 + c \times 10^2 + d \times 10 + (N - a - b - c - d) \quad \text{より} \quad (N-1)N(N+1) = 9(1111a + 111b + 11c + d)$$

右辺は9の倍数より、 $N = 9k, 9k \pm 1$ の形の数であることがわかります。

以上より N の候補は、1,8,9,10,17,18,19,26,27,28, ..., 89,90,91,98,99の33個です。

これらの数に対して実際に計算すると、残りの仲間が見つかります。

$$18^3 = 5832 \rightarrow 5+8+3+2=18$$

$$26^3 = 17576 \rightarrow 1+7+5+7+6=26$$

$$27^3 = 19683 \rightarrow 1+9+6+8+3=27$$

結局、リビドー数は、1,8,17,18,26,27の僅か6個しかないのです。

リビドー数は、特別な数である1を除けば、最初の数が8であり、3乗して各位の数の和を求め、その数をまた3乗し各位の数の和、これを繰り返すと無限に8が再生されていきます。8の文字は 90° 回転させると無限 ∞ を表します。ミトラ神秘主義においては、7つの門の次に開かれる神の山で8つめの門は光の国でありまさに無限の果であるわけです。キリスト教においても、キリスト復活は8日目であるため8は聖数として敬い、8は人間の体と魂に永遠なる至福を保証するとしています。

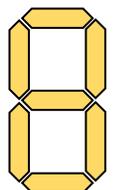
また、中国では、森羅万象を4つに分類しさらにそれを2つに分けるという考え方があり、八卦、八音、八方、八徳、八仙、八紘など8をひとまとめにすることが多く、家には永遠の繁栄と発展をもたらすものとして、赤い ∞ の紐を幾重にも合わせた縁起物の装飾品が飾られています。北京オリンピックの開催式は2008年8月8日午後8時08分の8尽くしの時間に開催されたことは大きな話題になりました。

無数の島からなる日本は、古代は大八州と呼ばれ、日本人も8を聖数と考えました。八百万の神、八岐の大蛇、八幡様といった神を示す言葉が多く残っています。漢数字「八」は末広りの字体であることから永遠と繁栄を示す吉数であり、八百屋、八面六臂、八百八町、八重桜で用いられる8はたくさんということを意味するのです。

そして数八は「当たるも八卦、当たらずも八卦」、「一か八かの勝負」、「口八丁手八丁」、「七転び八起」、「傍目八目」のように庶民の間に末広がりに広がっていきます。

このように、多くの国の歴史の中で8は信仰と生活に密接に結びついているのです。

8は2の3乗ですから、リビドー数でこれをさらに3乗することは2の9乗を計算することになります。数2はパソコンの基盤となる2進法を示す数です。8bitパソコンの開発競争からコンピュータは急速に発達し、世界は情報化社会の歩みを始めました。8は時代の寵児の象徴であり、アナログ社会からデジタル社会への転換を与えた数なのです。アナログ時代に数8は無限を表しましたがデジタル時代の数8はデジタルパネルの点滅で右図のように浮かびます。デジタル数8は0から9のすべての数を含み無限の繰り返しを映します。ここにも永遠があるのです。



ピタゴラス数は、直角三角形で各辺の長さがすべて整数である3数の組ですが、そのときの直角三角形の面積はもちろん有理数です。3辺の長さを a, b, c (c は斜辺)とすると、 $(a, b, c) = (3, 4, 5)$ は有名なピタゴラス数ですが、このときの三角形の面積は6で整数になります。このように、直角三角形の3辺が有理数で、その面積 s が整数であるとき、整数 s を合同数といいます。ピタゴラス数は、 $a = m^2 - n^2$ 、 $b = 2mn$ とすると、

$$a^2 + b^2 = (m^2 - n^2)^2 + (2mn)^2 = m^4 + 2m^2n^2 + n^4 = (m^2 + n^2)^2 \quad \text{よって、} c = m^2 + n^2 \text{ であり、} s = \frac{ab}{2} = mn(m^2 - n^2)$$

このようにピタゴラス数は幾らでも作り出すことができるので合同数も簡単に求められます。

$m = 2, n = 1$ のときは先ほどの $(a, b, c) = (3, 4, 5)$ であり $s = 6$ 。 $m = 3, n = 2$ のときは、 $(a, b, c) = (5, 12, 13)$ となりこれも有名なピタゴラス数で、 $s = 30$ 。すなわち6と30は合同数です。

この合同数を探る歴史はとても古くは2000年以上前のギリシャ時代の文献にも記録があります。そして、現代でも未解決問題として研究されているのです。なぜ?と思いませんか。合同数はピタゴラス数から幾らでも求めることができるのですからいったいどんな問題があるのでしょうか。それは、合同数は求められても、ある整数が合同数であるかどうかの判定が難しいからなのです。6は合同数ですが、ではその前後の数5,7は合同数でしょうか。

先ほどのピタゴラス数を求める式で、 $m = 5, n = 4$ とすると、 $a = 9, b = 40, c = 41$ となります。

このとき、 $s = 180$ 。だから180は合同数ですが、 $180 = 6^2 \times 5$ と因数分解できるので、 a, b, c をそれぞれ6で割ると、

$$a = \frac{3}{2}, b = \frac{20}{3}, c = \frac{41}{6}$$

このとき $s = 5$ より5は合同数なのです。5が合同数であることはフィボナッチ(1170-1240)が示しています。

7については、オイラー(1707-1783)が、

$$a = \frac{35}{12}, b = \frac{24}{5}, c = \frac{337}{60}, s = 7$$

を見つけ、合同数であることを示しましたが、この2人が活躍した時代には6世紀以上の隔たりがあります。

なお1は合同数ではないことをフェルマー(1601-1665)が証明し、その後、2,3,4も合同数でないことも分かりました。すなわち最小の合同数は5ということです。このように合同数は長い年月をかけて見つけ出されているのです。

では、ある数が合同数であることをどのように調べればよいのでしょうか。 a, b, c, s には次の関係が成立します。

$$\left(\frac{a-b}{2}\right)^2 = \frac{a^2 + b^2 - 2ab}{4} = \frac{c^2 - 2ab}{4} = \left(\frac{c}{2}\right)^2 - s \quad \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 = \left(\frac{c}{2}\right)^2 + s \dots\dots(*)$$

ここで、 $x = \left(\frac{c}{2}\right)^2$ とおくと、 $x - s, x, x + s$ はすべて平方数ですからその積も平方数です。その平方数を y^2 とすると、

$$y^2 = (x-s)x(x+s) = x^3 - s^2x$$

(x, y) はこの関数を表す曲線(楕円曲線といいます)上の有理点になります。

有理点 (α, β) が見つかりば、 $\alpha - s, \alpha, \alpha + s$ は平方数ですから、(*)より、

$$a = \sqrt{\alpha + s} + \sqrt{\alpha - s}, \quad b = \sqrt{\alpha + s} - \sqrt{\alpha - s}, \quad c = 2\sqrt{\alpha}$$

有理数 a, b, c が得られます。しかし、この有理点を求めるということが大変なのです。1983年、タンネルは合同数の判定をする次の定理を示します。

s が合同数ならば、「 $s = 2x^2 + y^2 + 32z^2$ の整数解の個数」の2倍は、

「 $s = 2x^2 + y^2 + 8z^2$ の整数解の個数」に等しい

この定理の逆も成り立つことが予想され、この2つの方程式の整数解を求めることで、ある整数 s が合同数であるかどうかの判定ができるのです。

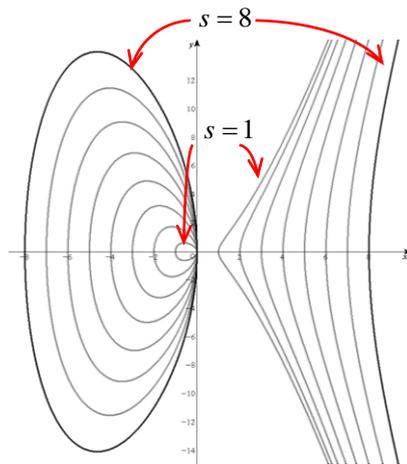
さらに2以外の素数については、素数 p を8で割った余りが5,7であれば合同数であることがいえます。これから、素数157は、 $157 = 8 \times 19 + 5$ であるため合同数です。 $s = 157$ は合同数であるなら面積157である直角三角形の3辺の長さは何でしょう。20年ほど前にコンピュータ計算により初めて求められました。

20年ほど前にコンピュータ計算により初めて求められました。

$$a = \frac{6803298487826435051217540}{411340519227716149383203}, \quad b = \frac{411340519227716149383203}{21666555693714761309610}, \quad c = \frac{224403517704336969924557513090674863160948472041}{8912332268928859588025535178967163570016480830}$$

$a \approx 16.5$, $b \approx 19.0$, $c \approx 25.2$ という大したことの無い値ですが、有理数の分子・分母は信じられない程巨大な値になってしまうのです。

この古くて新しい合同数の研究の中でフェルマー予想が生まれたのです。そして有理点を求めるために数学では非常に重要な曲線である楕円曲線が研究され、フェルマーの定理の解決に大きな貢献を果たします。そして現在では、楕円曲線の暗号理論への応用が研究されています。「直角三角形の面積で辺が有理数のものつてなに」、こんな素朴で単純な疑問に端を発し、2000年の時の流れは数学の大河となりさらに大海へといまでも滔々と流れているのです。



2桁以上の適当な大きな数を考えてみましょう。例えば、

31,415,926,535,897,932,384,626,433,832,795,028

35桁の数です。この中で偶数番目の桁は17個あり奇数番目の桁は18個あり合わせて35桁ということです。

この偶数番目の桁の個数と奇数番目の桁の個数、そして数の桁の個数を並べて新しい数

171835

を作ります。この数についても、偶数番目の桁の個数3と奇数番目の桁の個数3、そして数の桁数6を並べると

336

さらに同様の操作をするとその結果は、

123

となります。そして123の偶数番目の桁は1個、奇数番目の桁は2個、数の桁は3個ですからこれから作られる数は123でありこれ以降は不変となります。実は、どんな数を考えてもこれと同じ操作を続けると最後には123になり止まってしまうのです。不思議だと思いませんか。

123は3桁の数とみないで「ワン、ツー、スリー」と読むと自然数を小さい順から3つ並べたこととなります。

これは物事を最初から始めるとか基本から始めるという意味になります。「一から始める」、「イチ、ニのサン」といった掛け声がこのことを表しています。あるいは「スリー、ツー、ワン」と読みゼロまで続けると物事をリセットし、新たにまた始めるということであり、大晦日のカウントダウンはお馴染みです。

「ワン、ツー、スリー」と同じ意味を持つ言葉は日本語では「イロハ」でしょう。イロハニホヘト…の48音の最初の3文字であり、「イロハから学ぶ」は初歩から学ぶということです。

英語でもアルファベット26文字の最初の3文字「ABC」がこれにあたり非常に易しいことを「as easy as ABC」といいます。学習は読み書きするためにその言語をまず覚えます。だからどの国も文字を順番に並べたときの最初から3つめまでを覚えることから始めるようです。数学語ではそれが「ワン、ツー、スリー」になるのです。

さてすべての数は上述の操作で123に収束し不思議な現象といいましたがその理由をちょっと考えてみてください。まず、この操作では偶数番目の桁と奇数番目の桁の個数を調べるわけですから各位の数値は何でもよいということになります。1000桁の数であれば偶数番目の桁は50個、奇数番目の桁は50個より、数5050100が生成され、この7桁の数は347、そして123に収束します。1000桁の数は全部 9×10^{999} 個ありますが、この天文学的な数のすべてが非常に速いスピードで桁数は縮み同じ結果になります。

結局、最初に与えられる数はなんであってもよく桁数だけの問題なのです。

その桁数は、元々の数が2桁の場合は、偶数番目の個数は1個、奇数番目の個数は1個ですから、数112が生成され、これから123に収束します。

元々の数が3桁以上の場合は、操作により急速に桁数は縮み3桁になります。すべての3桁の数は偶数番目の桁が1個、奇数番目の桁が2個ですから、123に収束します。

どうでしょうか。実はちょっと考えてみると非常に単純な仕掛けであり、123に収束するのは当たり前ということが分かるのです。

さて、物事を進めるときに、どう取り組んでいいか分からない、何かとても面倒な印象があり手がつかないといったことはよくあります。そこで諦めてしまうと物事は一步も踏み出さないうちで終わってしまいます。でもちょっと考え、悩んでみるとその一步は実は単純な一步であったことに気が付くのです。だって、物事は「イロハ」、「ABC」、「123」から始まるのですから。そんな単純なことを複雑と思い諦めてしまうことが問題なのです。

「最初の一步を頑張って踏み出す」。

ほんの少しの意欲と努力が未来を明るく照らすのです。

英語の初歩を表す「ABC」は、要素といった元(Elements)の意味もあります。数学ではこれを書名とする本があります。ギリシャ語でストイケイヤ、日本語では「原論」と訳され、BC300年頃アレキサンドリアの数学者ユークリッドが著しました。原論は、図形の定義から始まり、5つの公準、9つの公理があげられ、続いて命題とその証明が全13巻の中にまとめられています。公準(幾何学的作図の公理)、公理(Axiom)は、命題を導くための前提とする仮定や条件であり、公理から定理が得られます。定理の元となる定理ということです。分かりやすくいうと数学の基本的ルールであり、「原論」はこのルールを元にギリシャ幾何学を体系的にまとめています。「原論」は聖書以外で現代までもっとも読まれているベストセラーであり、いまでも大学の整数論の古典としても扱われています。数学という学問は紀元前から現代の21世紀に至るまで「原論」のルールに従い発展し数々の定理が生み出されてきたのです。

ユークリッドの逸話を紹介しましょう。アレキサンドリアのプトレマイオス王がユークリッドから幾何学を学んでいたときその難しさにねをあげて「幾何学を勉強するのに何かよい方法はないか」と尋ねたところ、ユークリッド曰く「幾何学に王道なし」。またある人が「こんな難しいことを勉強して何の役に立つのか」と質問したところ、ユークリッドは召使いに向かって「この人にお金をおやり。この人は勉強するからには、何か得をしなくてはならないと思っているようだ」。どちらの言葉にも「原論」の精神と願いが窺えます。ユークリッドはこう続けたかったのかも知れません。

「どんな難しいことでも、ABC(123)から始まっているのだから」

1260 を構成する 4 つの数 1,2,6,0 を 2 つずつ組み合わせると 2 桁の数の組を作ってみましょう。
その中の 1 つの組は 21 と 60 ですが、その積を求めると、 $21 \times 60 = 1260$ 。もとの数に一致しました。

$2n$ 桁の数で各桁の数を組み合わせると n 桁の数を 2 つ作り、その積が元の数に等しくなるような組合せが存在するとき、元の数をヴァンパイア数(Vampire number)といいます。ヴァンパイア数は数の性質としては最近のもので、1994 年に、米国のクリフォード・ピックオーバー氏(Clifford A. Pickover)が発見しました。ヴァンパイア数の個数は、

4 桁は、1260, 1395, 1435, 1530, 1827, 2187, 6880 の 7 個、

6 桁は、102510, 104260, 105264, 105750, 108135, 110758, … の 148 個、

以下、8 桁は 3228 個、10 桁は 108454 個、10 桁は 108454 個、12 桁は 4390670、14 桁は 208423682 個と続き、100 桁のヴァンパイア数も見つかっています。

ヴァンパイア数の掛け合わせる 2 数をヴァンパイア数の牙(fang)といいます。1260 の牙は 21 と 60 です。なお、2 数の 1 の位がともに 0 になるときは牙ではなく、すなわち元の数もヴァンパイア数として認められません。なぜなら、ヴァンパイア数 1260 を 100 倍すると 126000 ですが、これは 1260 の牙を 10 倍した 210 と 600 の積に一致します。このように 1 つのヴァンパイア数を 10^{2n} 倍すると簡単に新しいヴァンパイア数が生成されることになり、由緒正しいヴァンパイアが無数に粗製乱造されてしまうからです。

ただ 126000 の中の各桁の数をちょっと入れ替えて 120600 にします。このとき各位の数より作られる 3 桁の数 201 と 600 の積は 120600 になります。これはりっぱな牙であり 120600 はヴァンパイア数です。

同じように 1206 を元にし、120000600000 のように偶数個の 0 を挿入して新たに数を作ります。そうすると、

$$200001 \times 600000 = 120000600000$$

元の数、200001 と 600000 の 6 桁の牙をもつヴァンパイア数です。これから 1260 を用いて無限個のヴァンパイア数が生成できることになるのです。同じことはヴァンパイア数 1530 でもいえます。

このように数 1260 は数を小さい順から並べるとき、最初に現れて、新たにヴァンパイア数を生み出すヴァンパイア数ということになります。すなわちヴァンパイア数の始祖なのです。

ところでヴァンパイアの始祖といたらドラキュラ伯爵が思い浮かびます。ドラキュラはアイルランドの作家ブラム・ストーカーが 1897 年に執筆した小説に出てくる吸血鬼ですが、その本が有名になったためにヴァンパイアの固有名詞のように扱われます。しかしヴァンパイアファンにとっては、同じアイルランド人作家シェリダン・レ・ファニユが 1872 年(ドラキュラの 25 年前)に発表した怪奇小説に登場する女性吸血鬼カーミラの方が有名かも知れません。ストーカーのドラキュラはカーミラに多大なる影響を受けているようです。なおカーミラ、ドラキュラどちらもアイルランドの吸血鬼伝承を基に創作されたものであり、同様の吸血鬼伝説はヨーロッパで各地に伝えられています。最古のものは旧約聖書にあり、弟のアベルを手にかけて殺した(人類最初の殺人)アダムの子カインの末裔が吸血鬼になったといわれています。だから吸血鬼の始祖はカインということになります。しかしヴァンパイア数との関係ではそのアナグラムによりカーミラを始祖とした方がいいようです。

アナグラムは単語の文字を入れ替えて別の単語を作る言葉遊びです。カーミラ(Carmilla)の生前の名前はマーカラ(Mircalla)伯爵夫人であり、將軍の前ではミラーカ(Millarca)、そして語り手である少女はカーミラとして姿を現わします。これらの名前はすべてアナグラムになっています。ちなみにドラキュラ(Dracula)は偽名を使うときはアルカード(Alucard)と名乗りますがこれもドラキュラのアナグラムです。

ヴァンパイア数を見てみると、各位の数字を入れ替えて 1 組の牙が得られ、その積が元の数に一致します。すなわち数字のアナグラムを上位桁と下位桁に分けてヴァンパイア数は生成されているのです。

だから最小のヴァンパイア数にして牙により無数のヴァンパイア数を生み出す 1260 はヴァンパイア数の始祖(女王)でありこれはカーミラ数。同じように無数にヴァンパイア数を生み出すことができる 1530 は、ヴァンパイアの王であるドラキュラ数。このように命名したらどうでしょうか。

イモータル(immortal: 不死者)の住人であるヴァンパイアには亜種が存在するようにヴァンパイア数にも牙が 2 組以上の亜種があります。

$$2 \text{ 組の牙 } \quad 125,460 = 204 \times 615 = 245 \times 510$$

$$3 \text{ 組の牙 } \quad 13,078,260 = 1620 \times 8073 = 1863 \times 7020 = 2070 \times 6318$$

さらには 4 組、5 組の牙をもつヴァンパイア数の亜種も見つかっています。アナグラムということではこちらの方が凄いのですが、血族を増やすことはできません。また、1 組の牙が素数である素ヴァンパイア数もみつかり、一番小さなものは 117067 で素数の牙 167 と 701 をもっています。

さて、ヴァンパイアは神話の頃からの不死者ですがヴァンパイア数はつい最近発見された数です。人は潜在的に不死を渴望しその象徴である不可思議な存在、ヴァンパイアに強く憧れています。ライトノベル、ロマンス小説ではヴァンパイアを主人公にした物語が量産されていて、血湧き肉踊る(というより、血すすり肉が飛ぶ)ストーリーが展開していきます。ヴァンパイアは架空の存在ですが、カーミラ、ドラキュラの物語が読者に読み継がれてきたのは心の中ではしっかりとヴァンパイアが存在し棲みついているからなのでしょう。そうしたイモータル願望の中でヴァンパイア数は生まれ、それはまだまだ鏡の中のあやふやな状態であり人により見え方も変容します。私にとっては牙はコウモリの羽に見え、羽ばたきの後にそれは突然ヴァンパイア数に姿を変えるのです。

電話番号 493-7775 にある性質を見出した人がいます。市外局番と電話番号を並べてできる数 4,937,775 の各位の数の和を求めると、 $4937775 \Rightarrow 4+9+3+7+7+7+5=42$

次に素因数分解した $4937775=3 \times 5 \times 5 \times 65837$ の左から現れる数字を順番に加えていくと、
 $3 \times 5 \times 5 \times 65837 \Rightarrow 3+5+5+6+5+8+3+7=42$ 。

どちらも同じ 42 になります。あなたはこの性質を面白いと思いますか？

このような数をスミス数といい 1982 年に数学者ウィランスキーが定義しました。発端は彼の義理の兄スミス氏の電話番号が 493-7775 だったからでウィランスキー氏はその数字をみてこの性質を思いつき義兄の名前を拝借したのです。ところで各位の数の和を求める操作は 3 や 9 の倍数判定であり、素因数分解した数の和は完全数の判定で用いられそれぞれ数学的な意味はあります。スミス数はその 2 つの操作をいいとこどりしてさらに素因数分解の因数もまた各位の数の和にしてしまうという大胆なことをやってのけたのです。発表当時、ウィランスキーは「4937775 より大きなこの性質をもつ数を私は知らない」といい、最大のスミス数であると明言しましたが「だからどうしたの」程度で済まされるようなことが妙に関心を集め、翌年、さらに大きなスミス数があることが数学誌「マスマテック・マガジン」に掲載されました。それはすべての桁が 1 である 3 桁以上の素数に 3304 を掛けた数はスミス数になるというものです。

全ての桁の数字が 1 の数をレピュニット数といい、 n 桁のレピュニット数は $R_n = 111 \dots 111 = (10^n - 1) / 9$ と表されます。 R_n が素数のとき $3304R_n$ はスミス数になるということです。 R_n には素数はたくさん含まれるような印象を受けますが、素数の最小数は R_9 であり、 R_{23} , R_{317} , R_{1031} と続きその出現は稀なのです。でもこれらはウィランスキーの最大スミス数 4937775 を超えています。最大のスミス数を求めることは、最大のレピュニット素数を求めるということなのです。偶数桁数のレピュニット数(R_{2n})は合成数であり 11 の倍数です。(例えば、 $R_6 = 111111 = 11 \times 10101$)。したがって奇数桁の最大レピュニット素数の個数の有限・無限性という議論に転換できることとなります。

さらにその後の研究で各桁が 1 と 0 だけで作られる素数(デジタル素数)の倍数の中にはスミス数があることが証明されています。例えばデジタル素数 10111 に 3304 を掛けると、

$$3304 \times 10111 = 33406744 \Rightarrow 3+3+4+0+6+7+4+4=31$$

$$3304 \times 10111 = 2 \times 2 \times 2 \times 7 \times 59 \times 10111 \Rightarrow 2+2+2+7+5+9+1+0+1+1+1=31$$

このようにスミス数が生成されます。デジタル素数を小さい順に並べると次のようになります。

11, 101, 10111, 101111, 1011001, 1100101, 10011101, 10100011, 10101101, 10110011, 11000111, 11100101, ……

デジタル素数はレピュニット素数より出現頻度は高くスミス数が無限にあるかどうかは結局デジタル素数の個数を調べればよいのです。数字遊びから作られたスミス数は次第に素数問題へと発展しマニア達を巻き込んでいったのです。そしてのちにスミス数は無限に存在することがウェイン・マクドナルド氏により証明されるのです。

でもこれでスミス数の話題が収束してしまうことはありませんでした。ウィランスキーは義兄の電話番号を自分が知る最大スミス数として示しましたが、それに倣い「知りうる最大のスミス数は何か」を探す競争が始まるのです。

現在、インターネット上ではレピュニット素数 R_{1031} を用いて、

$$9R_{1031} \times (10^{28572} + 8 \times 10^{14286} + 1)^{1027} \times 10^{272234} \quad (\text{桁数は } 1031 + 1027 \times 28572 + 1 + 2722434 = 32,066,910 \text{ 桁})$$

なんと桁数が三千二百万台のスミス数が報告されています。

また、スミス数のバリエーションも見つかっています。

回文スミス数(数を左から読んでも右から読んでも同じ) \Rightarrow 4(最小のスミス数), 121, 3663, 17271, 832238, …

可逆スミス数(数を右から読んでもスミス数) \Rightarrow 22, 58(85), 319(913), 1903(3091), 8185(5818), …

平方スミス数(平方数のスミス数) \Rightarrow $4(2^2)$, $729(27^2)$, $6084(78^2)$, $18496(136^2)$, $674041(821^2)$, …

立法スミス数(立方数のスミス数) \Rightarrow $27(3^3)$, $729(9^3)$, $19683(27^3)$, $474552(78^3)$, $7414875(195^3)$, …

レピュニットスミス数(すべての桁が同じスミス数) \Rightarrow 22, 666(悪魔の数), 1111, 6666666, 444444444, …

連続スミス数(連続して現れるスミス数の組) \Rightarrow (728, 729), (73615, 72616, 73617), (4463535, …, 4463538), …

※7 連続のスミス数も発見されていて、その最初の数は、164736913905

そして、フィボナッチ数列 F_n の中にもスミス数は存在します。

$$F_{31} = 1346269 = 557 \times 2417, \quad F_{77} = 5527939700884757 = 13 \times 89 \times 988681 \times 4832521, \quad F_{231}, \dots$$

回文スミス数は「スミス」そのものが回文ですからニヤッとさせられます。並びの美しい回文スミス数もあります。

$$1234554321 = 1111 \times 111111 = 11 \times 101 \times 3 \times 7 \times 11 \times 13 \times 37 \quad (\text{両辺の数の和は } 30)$$

2 連続のスミス数は発見者のウィランスキーと義兄のスミスをなぞらえているのでしょうか。数字遊びから始まったスミス数には自分も遊びたがっている数学者やマニアの姿がその背後に伺えて何とも楽しい気分になるのです。

「スミス数は数学者たちの気高い努力をどこまでも吸い取る底なしの穴」。こう評した人がいますが穴に落ちてこそ味わえる楽しさもあるのです。今回のテーマの数 3304 はスミス数でなくスミス数を生み出す数、すなわちスミス数の発見に真面目に取り組む人達のことです。また副題の「電話(番号)をたす数」は電話を掛ける(call)をもじっています。

どうでしょうか。あなたはスミス数の性質を面白いと思いますか？

111111111

…始まりから終わりに至る数

1 が連なる 9 桁の数を瞬時に 1 から 9 までのすべての数を用いた数に変えてみましょう。

$$(111111111)^2 = 12345678987654321$$

衝撃的なマジックのように思われますが原理を知ってしまえばこれは単純な数の操作であることが分かります。

数の各桁が 1 だけである数をレピュニット数(*Repunit Number*)といいます。レピュニットは *Repeated Unit* の造語で、コピー数 1001 で紹介しています。コピー数は上位の桁に数をコピーする性質があり、例えば 345 に 1001 を掛けると 4 桁以降に 345 がコピーされて 345345 になります。レピュニット数はコピー間隔が 1 のコピー数であり 123 に 11 を掛けると $1230+123=1363$ 。コピーされた数が元の数に重なります。111 に 111 を掛けると $111=100+10+1$ ですから 1 桁ずつ上位に 2 回ずれてコピーされるため、3 桁目は 3 個重複、2 桁目と 4 桁目は 2 個、1 桁目と 5 桁目は重複なしで、3 桁目を対称に右表のようにコピーされて値 12321 になるのです。だから 9 桁のレピュニット数を平方すると、1 が最大重複する桁は 9 桁めであり、この桁を中心に上位と下位に対称に重複個数は 1 個ずつ減ってコピーされます。その結果 12345678987654321 という美しい数が浮かび上がります。では 9 桁のレピュニット数に 10 桁のレピュニット数を掛けるとどうなるでしょう。これは 10 桁に 9 桁を掛ける(大きい桁のレピュニット数に小さい桁のレピュニット数を掛けるとみる)と分かりやすくなります。10 桁のレピュニット数は 8 回左に 1 つずつずれるので 9 桁めと 10 桁めの重複が最大になります。結果は 123456789987654321 です。同様に 20 桁のレピュニット数に 9 桁のレピュニット数を掛けると 9 桁目の最大重複が上位の桁の向きに $(20-9+1=12)$ 回連なりその数は 1234567899999999999987654321 になります。

			1	1	1
		1	1	1	
1	1	1			
1	2	3	2	1	

では 10 桁のレピュニット数の平方はどうなると思いますか。9 回ずれてコピーされることから 10 桁めは 10 個重複します。だから位が繰り上がり 0 となり 11 桁目に 1 がひとつ増えます。11 桁目は 9 個の 1 に繰り上がった 1 を加えてまた繰り上がり…さて、あなたが予想した値が正しいか実際に計算してみてください。

レピュニット数の性質を利用して 3304 に n 桁のレピュニット数を掛けてみましょう。 n 桁のレピュニット数を R_n とします。 R_n を掛けると 3304 の各位は 1 つ上の桁に 1 回ずつ $(n-1)$ 回にずれてコピーされます。右図は R_7 の場合です。さて各桁にコピーされた数の和は元の数 3304 の各位の数の和が 10 であることから面白いことが起きます。1 桁目は 4、2 桁目は $0+4=4$ 、3 桁目は $3+0+4=7$ 、4 桁目は $3+3+0+4=10$ 、5 桁目も和は 10 ですが 4 桁目で繰り上がった 1 があるので 1 になり、以降これが暫く続きます。また R_n を掛けた数は、 $n+4-1=n+3$ 桁であり最高位は 3 でその下の桁は 3+3、その下は $3+3+0=6$ 、その下は $3+3+0+4$ ですがこれに下位から繰り上がった 1 が加わり $3+3+0+1=7$ になりその下位は 1 が続きます。連なる 1 の個数は $(n-4)$ 個

				3	3	0	4															
					3	3	0	4														
						3	3	0	4													
							3	3	0	4												
								3	3	0	4											
									3	3	0	4										
										3	3	0	4									
											3	3	0	4								
												3	3	0	4							
													3	6	7	1	1	1	0	7	4	4

であり、積の値の各位の数の和は $3+6+7+(n-4)+0+7+4+4=n+27$

だから何なのと思いかもしれませんが数 3304 ってどこかで見たことがありませんか。

そう、スミス数を生成する数です。スミス数は数を素因数分解したときに現れる 0 から 9 の数を桁や演算を無視してすべて足すとき、もとの数の各位の数の和に一致するというボケた性質をもった数です。 $3304R_n = 2 \times 2 \times 2 \times 7 \times 59 \times 1111 \dots 1111$ より、もし R_n が素数ならその和は $2+2+2+7+5+9+n=n+27$ 。積 $3304R_n$ はスミス数になります。したがって最大のスミス数を見つけるには最大の素数のレピュニット数を探せばよいのです。

さて、 $R_2 = 11$ は素数ですが $R_3 = 111$ は 3 の倍数より素数ではありません。 $R_4 = 1111$ はどうでしょうか。その判定には 1111 に潜むコピー数が活躍します。11 を 3 桁以上にコピーするとみれば $1111=11 \times 101$ であり R_4 は合成数になります。同様に R_8 は 1111 をコピーしたと考えると因数 10001 が見つかります。また、11 を 4 回コピーしたと考えると 1010101 も因数です。このように桁数 n が合成数であるものはすべてコピー数で分解できるので R_n は合成数になります。したがって素数であるレピュニット数は R_n の桁数 n が素数であるものに絞られるのです。では R_5 は素数でしょうか。残念ながら $R_5 = 41 \times 271$ であり素因数分解できます。以下、桁数が素数である R_n を調べてみると、

$R_7 = 239 \times 4649$ 、 $R_{11} = 21649 \times 513239$ 、 $R_{13} = 53 \times 79 \times 265371653$ 、 $R_{17} = 2071723 \times 5363222357$

レピュニット素数はなかなか姿を現してくれませんが、やっとなら R_{19} で素数になります(デュードニーの新聞のパズル欄をみた読者が発見しました)。その後の素数は R_{23} 、 R_{317} 、 R_{1031} でその出現はほんの僅か。新たな素数の発見の報告もあり R_{270343} がそうではないかということですが検証はされていません。したがって現在確認できている最大のレピュニット素数は R_{1031} であり素数は全部で 5 個しかないのです。だから最大のスミス数は R_{1031} を用いて表されています(スミス数の項を参照)。

レピュニット数で素数が少ないということは素因数が多いということでもあります。1 を並べただけのシンプルな数なのにその懐は深く多くの数を手駒にもち、カプレカ数や循環小数を演出することが知られています。

最後にちょっとした速算を紹介しましょう。12345678987654321 にこの数の各位の数の和を掛けてみましょう。

$$12345678987654321 \times (1+2+3+4+5+6+7+8+9+8+7+6+5+4+3+2+1)$$

電卓ではオーバーフローになってしまう値ですがこの文を最後まで読まれたあなたは瞬時に計算できるはずですよ。

$$111111111^2 \times 9^2 = 999999999^2 = (10^9 - 1)^2 = 10^{18} - 2 \times 10^9 + 1 = 999999998000000001$$

111111111² から始まったレピュニット数は 1 から 9 のすべての数を登場させて、最後は 999999999² で締めくくります。

367111111111.....111111110744
(n-4)個

稀世の天才作曲家モーツァルト(Wolfgang Amadeus Mozart)に関わりのある数字と言えばケツヘル番号でしょう。

ケツヘル番号は1862年にオーストリアの作曲家ルートヴィヒ・フォン・ケツヘルが編纂し出版した「モーツァルト全作品主題目録」の作品整理番号で、作曲年代順に曲を時系列に並べたものです。例えば、「交響曲第41番ハ長調 K.551 ジュピター」のように表記し、K.1番から未完の「レクイエムニ短調 K.626」までの番号が振られています。これからモーツァルトの生涯の作曲数は626曲(実際には断片的な曲まで含めると900曲以上)ということになります。モーツァルトは1756年1月27日に生まれ、1791年12月5日、35歳10ヶ月の若さで永眠します。晩年は自身の天才ゆえの品行の悪さや周囲の妬みなどが災いしてか不遇でありその死も毒殺との説があります。モーツァルトは3歳のときにはチェンバロを弾き始め、5歳で最初の作品 K.1 番クラヴィーアのためのメヌエットを作曲しています(後にモーツァルトの姉が彼に嫉妬して破ってしまったと言われた同時期の作品アンダンテ、アレグロが見つかり、K.1はa~fの6曲あります)。そして8歳のときは「交響曲1番変ホ長調 K.16」(小編成約12分の曲)を発表します。正に神童とはモーツァルトの代名詞といってもいいのです。モーツァルトは作曲を始めてからの30年間に600曲以上作曲しているわけですから1年間に平均して20曲以上を発表していることになり常人には考えられない多さです。モーツァルトがどれだけの期間で1つの作品を発表しているかを調べるために、横軸にケツヘル番号、縦軸に年齢をとって散布図を描いてみると、右表のようになります。ところどころ飛び出した点があるのは、後世に不明だった曲が見つかりケツヘル番号に狂いが生じたためですが、点の集合全体は直線で近似できるのです。その直線の方程式は $y = 0.0401x + 9.7866$ であり、

$$Y = \frac{1}{25}K + 10$$

とみていいでしょう。この直線がモーツァルトの偉業を示す

軌跡なのです。式の K に値を代入するとその作品を作曲したときのモーツァルトのおおよその年齢が分かります。ただ、 y 切片の値から $Y > 10$ 。この式からは10歳以上の年齢しか得ることはできません。10歳未満で交響曲を作曲していること自体が常識外れなのです。いくつか値を代入してみましょう。

$K = 492 \rightarrow Y = 29.68$ 1786年5月1日(30歳)、オペラ「フィガロの結婚」をブルク劇場で初演

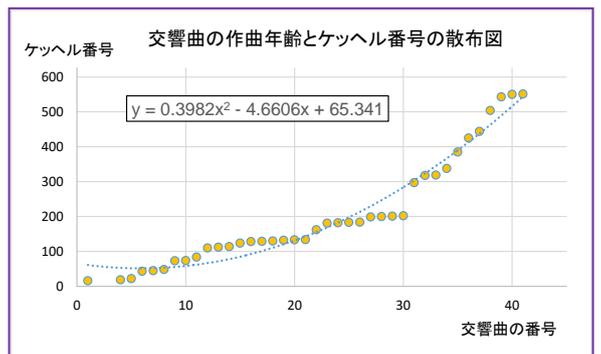
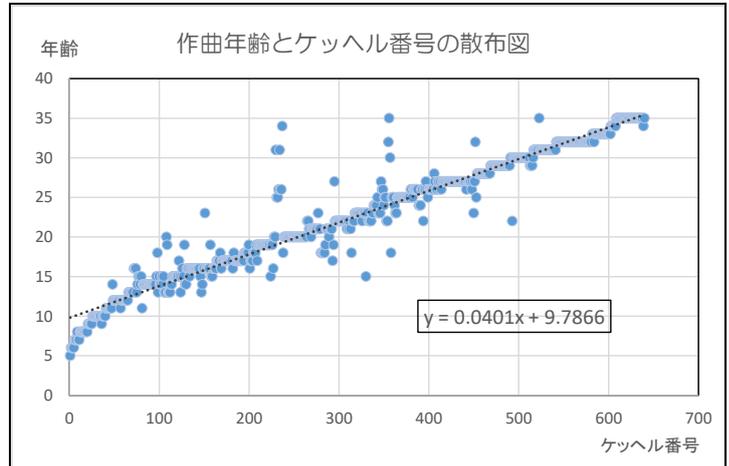
$K = 550 \rightarrow Y = 32$ 1788年(32歳)、3大交響曲 39番(K.543)、40番(K.550)、41番(ジュピター)(K.551)作曲

$K = 626 \rightarrow Y = 35.04$ 1791年(35歳)、謎の紳士よりレクイエム作曲の依頼を受けるが作曲途中で世界。後に彼の弟子ジュースマイヤーが補筆し完成(ヴェルディ、フォーレと合わせて三大レクイエムという)。

このようにケツヘル番号からモーツァルトの年譜を辿ることができます。ここからさらに彼の41曲の交響曲だけを抜き出して同様にケツヘル番号との相関を示したのが右表です。直線ではなく二次曲線の近似になっています。作曲家にとって交響曲は主義や作風の集成であり転換・転機となりシンフォニストの立場を確立するものです。しかしモーツァルトにとっては節目のポイントに交響曲があるわけではないのです。表で横軸に平行な点が多いのは1つの時期に立て続けに作曲していることを示します。1772年には第15番から第21番までの7曲、翌年の1773年から2年間にかけて9曲を作曲しています。この3年間で全体の4割近くを作曲し最後の3曲も1年(1788年)での作品です。当時はまだ二管の楽器編成が主でありオーケストレーションも複雑ではなかったので交響曲も作曲しやすかったのかも知れません。しかしモーツァルトにとって音楽は天上から調べが頭の中に降りてくるものでありそれを何の楽器で奏でるかということはさほど問題ではなかったともいえます。宮廷や教会の依頼により作曲していた職業音楽家達にとって作曲は生きる糧でありモーツァルトも例外ではなかったのです。

モーツァルトが活躍した17世紀後半は音楽史上では古典派音楽の時代です。モーツァルト誕生の6年前にバッハが亡くなると同時にバロック音楽は終焉を迎えます。ルイ16世統治の元、王侯貴族は裕福であり豪奢を極める一方で庶民は貧困に喘いでいる時代でもありました。その中でローマ帝国の優雅な都市ウィーンを中心として宮廷や教会の専属音楽士による和声(ホモフォニー)豊かな音楽が育っていきます。同時代の音楽家にはハイドン、ベートーベン、シューベルトがいます。ベートーベンやシューベルトは古典音楽をより円熟したロマン派へと橋渡しをして音楽家の自由を希求しましたが、モーツァルトはレクイエムが彼を死へと誘ったように職業音楽家として古典派音楽に幽閉されてしまったのです。

1965年公開のフランス映画「幸福」は、女性監督アニエス・ヴァルダの感性が溢れた映画でした。家族のピクニックのシーンでは美しい自然の中に家族のしあわせが舞います。そのバックに流れていたのが「クラリネット五重奏イ長調 K.581」。モーツァルト33歳の頃の作品です。彼が愛した楽器クラリネットが奏でる珠玉の輝きを放つ旋律。こんな小品の中にもこそモーツァルトがほんとうに表現したかった音楽の幸せが涙のように滲んでいるのではないのでしょうか。



飛行機で座席が隣り合った2人が会話をしている。「私の知り合いに小樽の岡部さんという人がいるんですけど、この人が凄いい人でして…」、「小樽の岡部さん、ひょっとして〇〇〇のあの岡部さん、……、やっぱりそうですか。実は私も岡部さんのことは知っているんです、偶然ですよ」。有りそうな話ですがでもこれって偶然なのでしょうか。

友達同士がたまたま同じ飛行機の隣の席に座っていたらこれはビックリすることでしょう。でも初対面同士が隣り合っている場合に2人に共通の知り合いがいる確率はそれほどビックリするようなことではないのです。マサチューセッツ工科大学での研究によると1人あたりの知り合いが1000人の場合、その確率は100分の1でありさらに自分の友だちが知っている友人(直接は知らないけど友達から噂では聞いている)まで連鎖して範囲を広げるとその確率はなんと100分の99にグンと跳ね上がるのです。これは人口3億のアメリカでの統計ですから1億ちょっとの日本ではもっと確率は高くなり「世間って狭いよね」ということになります。

恋人同士の関係は初対面からお付き合いの一步が始まりますがではその出会いは果たして偶然だったのでしょうか。赤い糸で小指が結ばれていた2人の恋の必然、あるいはどちらかが偶然と見せかけて出会いを演出した故意の必然という可能性もあるかもしれません。またコインを投げて表裏の出る確率はどちらも1/2ですが、コインによっては表面の肖像のレリーフの膨らみが確率を変えてしまうことがあります。あるいはコインを投げ上げるときほんのちょっとした指の動きで確率は変わります。空中での空気の流れも表裏の出方に影響するでしょう。確率は自然の状態での推測ですが自然そのものが悪戯をすることだってあるのです。だから自然をも凌駕できるよう論理では根元事象の起こり方が同様に確からしい理想的な環境の下で数学的確率が考察されます。これに対して人は数学的確率と現実の事象の起こり方のギャップを埋めるために可能な限り単純な観察・経験など試行の繰り返しを通し統計的な確率で挑もうとします。それでも生じる僅かな違いをベルヌーイは「大数の法則」により埋められることを示しました。数学的確率は等価な事象の起こり方の組合せであり定められた結果の過去を試行錯誤(偶然)で積み上げてても未来は必然なのかもしれません。統計的確率は些少である故意(必然)の積み重ねとみても変動する未来は予測できず結果は偶然なのかもしれません。しかし偶然の積み重ねは必然、必然の積み重ねは偶然であつてもどこかに偶然と必然の境目はあるはずで

「 n 人の中に誕生日が同じ人がいる確率」は偶然かそれとも必然かという話題はその意外性からよく話題に取り上げられます。 $n=1$ のときはもちろん確率は0です。 $n=366$ のときは、鳩の巣原理により必ず同じ誕生日の2人は存在し確率は1(うるう年は考慮しません)になります。 $2 \leq n \leq 365$ では、余事象を利用してその確率 p を求めます。

$$p = 1 - \frac{364}{365} \times \frac{363}{365} \times \frac{362}{365} \times \dots \times \frac{366-n}{365}$$

右表は人数と確率の関係を表したものです。それほど多くはない人数で確率1に近づくのが分かります。

90/100を超えるのは41人であり学校の1クラスの中には誕生日が同じ人がいる確率は極めて高いのです。さらに95/100の確率(有意水準5%)を超えるのは47人であり、57人では99/100を超えてしまいます。

また1/2の確率を超える人数は23人です。365の日にち(誕生日)に対してその回数10分の1にも満たない人数で5割を超えてしまうのは意外として映るのです。そしてこの意外性のもうひとつの原因は錯角にもあります。確率は人の身ではなく我が身のことを考えることが多いわけですから誕生日が同じ人がいるとした場合、そのひとりを自分に置き換えてしまいます。そして自分と同じ誕生日の人がこの集団(クラス)にいるなんてことはそれほどないだろうと結論づけてしまうのです。

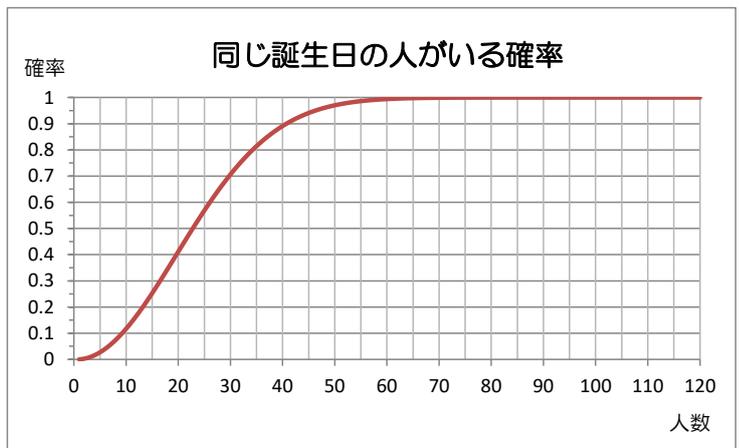
ちなみに「 n 人の中に自分と同じ誕生日の人がいる確率」は

$$1 - \left(\frac{364}{365}\right)^{n-1}$$

となります(自分を除いて同じ誕生日の人がいることは起こりえます)。これから40人のときの確率は1/100でありほとんど同じ誕生日の人がいることは期待することはできません。確率が1/2を超える人数は253人。1学年で可能性は五分五分といったところ。そして99/100を超えるには1679人を必要とするのです。

これを誕生日ではなく星座十二宮で考えると分かりやすいかもしれません。星座が同じ人がいる確率が1/2を超えるのは5人、95/100を超えるのは8人です。自分と同じ星座の人がいる確率が1/2を超えるのは8人、95/100を超えるのは35人です。すなわち8人では同じ星座の人がいる可能性は非常に高いのですがその中の1人が自分である可能性は五分五分でしかないのです。

さて、世間が狭いということは人の話(噂)の拡散スピードが速いということでもあり、ひとつの話題に絞って話をするとあっという間に広まってしまうこととなります(徐々にその話題が脚色されて伝わりますが)。これが現代ではインターネットのブログ・ラインにより瞬時に噂は電子の世界にコピーされ、さらにそこを飛び出しリアルな世界を駆け巡るのです。やっかいなのはそれが記憶だけでなく記録として残ることでしょう。諺「人の噂も七十五日」という忘れてしまえる人の美德はそのうち忘れ去られてしまうのです。



1ではなく2であるといったら、「第2の人生」、「2回目」、「2部」、「2軍」、「2番手」のように1の次に来る数でありでちょっと遅れをとっているようなイメージでしょうか。

ドイツの詩人(東洋哲学者)のフリードリヒ・リュッケルト(1788-1866:東洋的な抒情詩がマーラーやシューベルトなど多くの作曲家を魅了し曲を付けたことで知られています)は、著書「婆羅門の知恵」の中で、数2を評して

2は疑念、分裂、不和…、2は分裂の双生児で、甘く辛い

としています。何とも否定的な表現であり、1つのものが分裂あるいは派生してできる二面的な部分を指摘しています。すなわち、表に対する裏、陽に対する陰、美に対する醜、能動に対する受動…、対立的構図を設け、善に対する悪のように、片方を引き立てるための分裂であり2つを対等に扱っているわけではないのです。

「婆羅門の知恵」にある言葉を幾つか拾ってみると、

- ・古いものはけっして古くない。新しいものが古くなっただけである。
 - ・愚者は最後に、利口者は中間で、賢者のみが第一歩で目標をとらえる。
 - ・真の友情は、前と後ろのどちらも同じもの。前から見ればバラ、後ろから見ればトゲなどというものではない。
- どの言葉も、対比によって2つのうちの1つを強調していることが分かるでしょう。

では、数の世界では2の立場はどうなのでしょう。

「2つを合わせ、2で割る」という数の計算は演算の意味を考えてみると面白いものです。

$$1+1=2 \Rightarrow 2 \div 2=1$$

ということであり、一見すると2回の操作で1に戻ったように見えます。しかし加減の演算は外延量、乗除の演算は内包量です。感覚的にいうなら2数の和は一次元であり積は2次元ですから、次元が違っています。「2つを合わせ、2で割る」ことによって、元と異なる1を作り出しているのです。それは「水と塩をかき混ぜて」食塩になることであり、

「水と油を混ぜて」も2層に分かれて戻るということではないのです。 $\frac{1+1}{2}=1$ は2数の平均であり同じ数1ですが、

概念的には異なっています。そう考えると数2の人が捉えるドロドロとした排他的なイメージと異なり、対等であり融合的、発展的であると言えるかも知れません。

また、 $2+2=2 \times 2$ のように「足しても掛けても同じ値になる2つの自然数」は「2つの2」しかありません。

2つの自然数 a, b に対して、 $a+b=ab$ より、 $(a-1)(b-1)=1$ これから、 $a=b=2$ となることが分かります。

このようにみると2は他の数と異なり特殊な立場にもあります。

自然数 x, y, z が $x^n + y^n = z^n$ を満たすとき、 $n=2$ は、ピュタゴラスの定理であり x, y, z は直角三角形の三辺を表します。しかし $n \geq 3$ の自然数 n に対しては「そのような3つの数の組は存在しない」とフェルマーは予想しました。

2より大きいすべての偶数は、2つの素数の和で表されることを予想したのはゴールドバッハです。

このように2は容易に胸襟を開いてくれるのですが、2より大きい数は殻を閉ざすのです。

その代表的なものが素数でしょう。2は最初の素数であり唯一の偶数の素数です。ちょっと言葉遊びをすると、「2以外のすべての素数を英語で書くと必ずeを含む」ことが知られています。

1…one 3…three 5…five 7…seven 9…nine

1桁の奇数のどのスペリングにもeが含まれています。2以外の素数は奇数より、必ず1桁目にeが含まれるのです。ところでeは数学では自然対数の底であり、ネイピア数とも呼ばれる超越数です。eの値は、 $e=2.7182818284\dots$ であり、整数部分は2です。これから奇数の素数の中にはスペリングとして2が潜むとみることはあまりに強引でしょうか。しかし、素数が2を用いて表現されるかどうかは素数の殻を開くために重要なことなのです。

メルセンヌは、 $M_n = 2^n - 1$ が素数ならば、 n は素数であることを証明しています。さらに、 $2^n + 1$ が素数ならば、 n は2のべき乗であることが導かれます。では、この逆の「 $F_n = 2^{2^n} + 1$ は素数である」は言えるでしょうか。フェルマーは、 $F_0 = 3, F_1 = 5, F_2 = 17, F_3 = 257, F_4 = 65537, F_5 = 4294967297, \dots$ と計算を続けた結果、素数であると予想しました。しかし100年後、オイラーは、 $F_5 = 641 \times 6700417$ を示し、フェルマーの予想は潰えます。その後フェルマー素数は見つかっておらず、いまだ現在まで知られているのは M_0, M_1, M_2, M_3, M_4 の5つしかないのです。また、

「 p が素数である正 p 角形のうち、定規とコンパスだけで作図可能なものは p がフェルマー素数のときのみである」ガウスが証明したこの定理により、新しいフェルマー素数の発見は、最大の素数を見つける道であると同時に正多角形の作図可能性を調べることにもなるのです。 $n > 5$ であるフェルマー素数を探す研究はいまま続けられています。

さて、このように数2は、独立性、特殊性を内在しながらも他の数の拡張に大きく影響を与え、まさに表裏一体の面を併せ持つのです。そして、2は1(表)と0(裏)の2つの数字で万物を表裏で表現する世界へと我々を誘います。

そう、2進法で構築される電子の世界です。2進法での数の表現可能性を最初に示したのはライブラッツでした。

「ここには光と闇が書き込まれている。空虚な深みと形なき闇はゼロと無になるが、光を放つ神の霊は全能の1となる」彼は、1を神、0を無とみなし、陰陽の2つの数だけで表現される表裏の世界に神秘的な何かを感じていたのでしょうか。

そして、情報社会の現在では、0と1に変容した2は深く深く電子データの中に浸透し、拡散しています。新しい世界の女王となった数2は、唯一神として君臨しているのです。

目の前にあるのに手を伸ばすと消えてしまう。数0は淡い夢のような存在かもしれません。

エレベータで降下すると、3階、2階、1階、そして次の階は地下1階になります。0階がないのに誰もそのことを不思議とは思いません。雪降る頃になり、 1° 、 0° 、 -1° と温度が下がると、 0° の存在を否定でも肌身で感じることでしょう。人は0の存在をときに意識したり、ときに意識しなかったり。その境界は何なのでしょう。

0の概念はインドで十進位取りの空位を埋めるものとして考案されました。インド仏教では空の概念は教義の象徴であり、空であることと無であることを区別していました。器に水を注ぐとき、水がない状態が空であり器がないこととは違います。器そのものがないときが無なのです。数0は位取りの器であり、その中に様々に変容する数0(Sunya)の概念が注ぎ込まれました。やがてインドを征服したイスラム教国のアラビアに0は伝わります。神は宇宙を無から創造したとするイスラム教徒は「存在しない0」の概念についても受け入れます。9世紀になると、バグダードの数学者アル・クワリズミは算術書「Al-jabr」を著し、その中でインド数学を紹介します。従来の算盤を用いた計算とは異なり数字だけで一次方程式や二次方程式を解くことができる記数法は画期的なものであり、代数学という数学領域の基盤が確立されるのです(ちなみに Algorithm や代数学を示す Algebra は彼の名と著書から派生した単語です)。しかしヨーロッパの国々への0の浸透は滞ります。算術書がアラビア語で書かれていたことも理由の一つですが、それ以上に、無限や無のようなあやふやな存在に対する抵抗感や、0が悪魔を呼び出す魔法陣を象る円形○に似ていることの恐れなどがキリスト教徒にはあったからです。フランスでは価値のない人間を「位取り記数法のゼロ」と呼び揶揄しました。また当時の流行歌からもそのことを読み取ることができます。

「人形が貴族になり、ロバがライオンになり、猿が王様になったら、0も数になれるだろう」

しかし12世紀に「Al-jabr」の翻訳が出版され、13世紀に入ってイタリアの数学者フィボナッチが、著書「算盤の書」でインドの計算術を紹介し、複雑で難しい計算や通貨の換算を容易に処理することができるインド式計算術の素晴らしさにイタリアの商人や銀行家は飛びつきます。さらに、活版印刷の考案により書物の大量印刷が可能となったことで0の概念は火をつけたようにヨーロッパ全土に広がっていきます。ローマ数字は追放され、0および1から9の10個の数字で表現するアラビア数字(算用数字)の時代の訪れです。エルサレム修道院の所蔵書に当時の様子が記されています。

「すべての数は1から始まる。だがいまやそれは0からである。何とも不思議なことである」

このように0は、信仰、学問、経済の発達と微妙に絡み合い見え隠れしながら根付いていったのです。

そのため0には他の数と異なり不可侵のルールがあります。

ホテルでは0階は地上階といえます。西暦では紀元0年はなく、紀元前と紀元後をまたぐとき1年分が消えてしまっています。数学では、「0の除算は認めない」という呪文が掛けられています。

さて、日本では明治になると西洋数学が伝えられ、漢数字で表された和算は次第に算用数字の数学に淘汰されます。ところで0は日本語でどう読むのでしょうか。レイ、それともゼロ、どちらでしょう。それぞれ漢字で書くと、零、〇となります。二種類の読み方があるのは、日本でも数の歴史は0の存在と非存在に翻弄されたからなのです。

和算は実用的な学問であり、旅人算、鶴亀算、植木算などの算法は、測量、建築、歴法などのいろいろな分野で活用され、算盤、算木、曲尺を用いて具体的な数値を求めています。その数値は極めて精度の高い小数値でした。大工が家を建てるとき、曲尺片手に職人技で小数値を計測するのです。尺貫法では、分、厘、毛、糸、忽、微、……、空、清、浄のように小数以下の桁にも名称があります。分数で表現するとスッキリするのに、これほど小さい数に拘るのは日本人以外にはないかもしれません。和算は小数文化の学問といえるのです。さて、このような霞のような数値を漢字では「零」と書きます。すなわち存在する0(レイ)のことです。零はわずかの意味であり零細などの言葉や、霽などの単語にも使われています。これに対して〇(ゼロ)は、位取りとして存在を表すこともあります。無という意味もあります。日本語はその違いをレイとゼロで巧みに使い分けています。さて、右下の文の9つの0は、どちらの読み方でしょう。

- ・欠席者は、まったくいない(存在していない)のでゼロ人です。
- ・天気予報の降水確率は1の位を四捨五入して示します。0%は5%未満のことだから、レイ%と読みます。
- ・0.7はもちろんレイです。でもこれが、0.3010である場合は、どうでしょうか。レイ.3ゼロ1ゼロと読みませんか。
- ・海拔は温度と同じで0を基準とする高さなのでゼロです。
- ・0点はレイ点。どうして得点がないのにレイなのでしょう。例えば千点満点ではひよっとしたら1点ぐらいは貰えたのかもしれません。百点満点では中間点に満たなかったという意味でレイなのでしょう。白紙の答えはゼロ点というべきかもしれません。
- ・角度の 0° と正弦の値の0はもちろんゼロです。
- ・絶対0度は、絶対零度と書きますね。シャルルの法則より温度の下限値の存在は証明されていますが、その下限値でも原子は僅かながら振動しているのです。そのおおよその温度が -273.15° であり、正確には分からないのでレイになります。
- ・ほとんど0は、ほとんど存在していないと読み替えれば、ゼロとすべきかもしれません。

どれだけ正解しましたか。存在、非存在に関わらず、少しは数0を身近に感じることはできたのではないのでしょうか。

今日の欠席者は…、0人だね。
さて、天気予報では降水確率0%の晴天だけど、先生の心は雨で濡れている。理由はテストの結果だ。平均42点で標準偏差は0.7
前回のテストと比較すると一気に頂上から急直下して海拔0メートルまで落ちた生徒がいる。
あり得ないことだけど3人が0点だ。
なんで $\sin 0^\circ$ の値は0と答えられないんだ。
頭の中の思考が絶対0度になって凍りついている。
この分野の理解度はほとんど0だ。

数学は女性に嫌われがちな学問ですが、数学もまた女性を嫌っていた歴史があります。厚く高い壁に立ち見えない壁は女性が踏み込むことを頑なに拒み、優れた数学的才能を摘み取ってしまいました。

ヒュパティアは、西暦 400 年頃のアレキサンドリアの女性数学者です。この時代はまだ学問は女性に対して寛容であり、新プラトン主義の学園には女性学徒も多く、その中でもヒュパティアは比類なき偉大な数学者として知られていました。彼女の数学は思想を基盤とする学術的、科学的なものであり、結婚しようとしないう理由を問われた彼女は「真理と結婚しているから」と答えたということです。しかしその合理主義的な思想はやがてキリスト教徒の反感を買い、聖四旬節の日に狂信者の手にかかり惨殺されてしまいます。

19 世紀のロシア帝国の女性数学者ソフィア・コワレスカヤ(1850-1891)は、女性が高等教育を受けることを国が認めなかったため、偽装(契約)結婚をして国外に脱出します。ドイツそしてパリに渡った彼女は、そこでも女性差別のため権威ある役職に就くことはできず 41 歳の若さでなくなります。このように数学を学ぼうとする女性に対して数学はいつも『不遇』という冷たい運命を突きつけました。

そして、コワレスカヤの時代から 70 年程遡ったフランス。同じソフィアの名前の数学者が画期的な研究成果を発表します。彼女の名前はソフィ・ジェルマン(1776-1831)。フェルマー(1601-1665)がノートの余白に書き残したフェルマー予想「 $x^n + y^n = z^n$, $xyz \neq 0$, ($n \in \mathbb{N}$, $n \geq 3$) を満たす n は存在しない」の証明に大きな前進の一步を彼女は残すのです。

「証明はできたがそれを書く余白がない」～意地悪な挑戦とも取れるフェルマーのメモに後生の数学者は奮い立ちますが、100 年の後に天才オイラー(1707-1783)でさえも $n=3$ を証明するのがやっとでした。なおオイラーは、 n が素数の場合の証明をすれば十分であることは知っていました。例えば $n=6=2 \cdot 3$ のときは、 $(x^2)^3 + (y^2)^3 = (z^2)^3$ より、 $n=3$ で存在しないならば $n=6$ でも存在しないことが分かるからです。これもフェルマーが $n=4$ の場合をピュタゴラスの定理を用いて証明したことがヒントになっていたからでしょう、しかし、依然、 $n \geq 5$ の素数 n の場合の証明は霧の中にあり、オイラー以降は証明の道筋は途絶えてしまうのです。

それから半世紀の後、当時の数学の巨星ガウス(1777-1855)の元に、一通の手紙が届きます。ル・ブランという紳士からの書簡には整数論の研究成果が載っておりガウスはその優れた内容に驚嘆します。彼こそが彼女、ソフィ・ジェルマンでした。ソフィは女性の論文では相手にされず破棄されてしまうことを恐れ、男性名でガウスに手紙を送ったのです。

フランスの裕福な家庭に生まれたソフィは社交界の嗜みとして会話に必要な程度の知識を学ぶ必要があり、そのために読んだ数学史の中のアルキメデスの逸話に興味を惹かれます。アルキメデスはローマ軍が侵略の際に地面に書いていた幾何図形を兵士が踏みつけたことに憤慨し、「踏みつけるな」と怒鳴ったことで逆に兵士に槍で刺し殺されます。殺されてしまうほど夢中になれる数学を自分も学んでみたいと彼女は思ったのです。社交の嗜みを超える専門的な学問をしようとする娘に両親は困惑し、ろうそくや衣服を取り上げ、さらには部屋の暖房も切りますが、やがてはその熱心な向学心に折れます。しかし当時の高等学校は女性に門戸を開いていなかったので彼女はル・ブランという男性名で学校に潜り込むのです。結局はその非凡な才能は講師であったラグランジュの目に留まり正体を見破られてしまいますが、才能を惜しんだ彼は指導者として支え協力することになります。そして研究の成果をソフィは数論の権威であるガウスに送ったのでした。その書簡の中にはフェルマー予想の発展的な解法についても述べられていました。

素数 n に対して $2n+1$ も素数であるものを考えます。

$$n = 2, 3, 5, 11, 23, 29, 41, 53, 83, 89, 113, 131, 173, 179, 191, \dots$$

このような素数をソフィ・ジャルマン素数といいます。ソフィは xyz がこれらの素数で割り切れない場合にフェルマー予想は成立することを証明したのでした。すなわち、 xyz がソフィ・ジェルマン素数 n で割り切れる場合の証明ができれば、フェルマー予想は証明されたこととなります。ソフィはそれまでのように素数を個別に考察するのではなく、一般化した包括的な n で証明を試み、このことにより途絶えかけていたフェルマー予想の研究が再燃します。

そして、ル・ジャンドルは n が素数で、 $2n+1, 4n+1, 8n+1, 10n+1, 14n+1, 16n+1$ の 6 つの奇数で一つでも素数が存在すれば xyz が n で割り切れない場合にフェルマー予想は成立することを示します。6 つの奇数がすべて素数でない最小の素数 n は、 $n=197$ なのでこれより小さい素数については部分的に証明ができたこととなります。そして彼は $n=5$ については完全証明を与えるのです。その研究はラメ、コーシー、クンマーなどの数学者に引き継がれていきます。

さて、こうして紳士としてガウスと親交を深めたソフィですが、あることでその正体がばれてしまいます。ナポレオンがドイツに侵攻し占領したとき、ソフィはガウスの身に危険が及ばないようにフランス軍の将軍に嘆願します。このことが将軍からガウスの耳に入り、ガウスは紳士の正体を知ることになります。ガウスはソフィへの感謝の手紙の中で、驚きと同時にあらためて彼女の知性を称えています。「崇高な勇気と優れた天才性をもつ女性」と。ところが、やがてガウスはフェルマー予想への興味を次第に失い他の研究に没頭し彼女との文通も疎遠になります。傷心のソフィもまた数学から離れ物理学者として「弾性板の振動に関する研究」の論文に着手し始めます。この研究もまた近代弾性論の基礎となる優れたものでした。ガウスはその後、ソフィに名誉学位を授けるようゲッチンゲン大学の教授会に働きかけますが、ソフィは病魔(乳がん)に侵されており、学位を受け取る直前にパリの地に没するのです。

ソフィは素数 n をひとつずつしらみつぶしに証明しようとした頑固な男性数学者に対して、女性らしい柔軟な発想で大局的な解法を図りました。もし、女性の研究がその時代に認められ、ガウスが数論への興味を失わなかったとしたらフェルマー予想の証明は 360 年の年月を要することはなく、ひょっとしたら女性が解決していたかも知れません。

ある数の各位の数の平方の和を計算し、それが2桁以上の数ならばまた同様の操作を繰り返します。このような操作で最終的に得られる数(収束する数)は、1か4のどちらかになります(数4参照)。例えば、

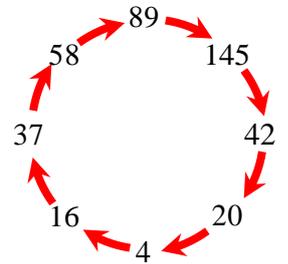
$$7 \Rightarrow 7^2 = 49 \Rightarrow 4^2 + 9^2 = 97 \Rightarrow 9^2 + 7^2 = 130 \Rightarrow 1^2 + 3^2 + 0^2 = 10 \Rightarrow 1^2 + 0^2 = 1 \quad \dots\dots(A)$$

$$37 \Rightarrow 3^2 + 7^2 = 58 \Rightarrow 5^2 + 8^2 = 89 \Rightarrow 8^2 + 9^2 = 145 \Rightarrow 1^2 + 4^2 + 5^2 = 42 \Rightarrow 4^2 + 2^2 = 20 \Rightarrow 2^2 + 0^2 = 4 \quad \dots\dots(B)$$

さて、ここで4に収束した後もさらにしつこく操作を続けてみましょう。

$$4 \Rightarrow 4^2 = 16 \Rightarrow 1^2 + 6^2 = 37 \Rightarrow 3^2 + 7^2 = 58 \Rightarrow 5^2 + 8^2 = 89$$

最後の89は、(B)の計算の中に登場しています。すなわち(A)は1に収束するのですが、(B)は収束ではなく振動しているのです。右図のように8つの数からなるループであり4はその中で唯一の1桁の数です。そしてこのループで素数は37と89の2つがありますが、特に89は非常に面白い性質をもっています。



89の一位と十位を入れ替えた98との和は、 $89 + 98 = 187$ 。このように数字を逆に並べてできる数と元の数を加える操作を続けると2桁の数はすべて左から読んでも右から読んでも同じ並び(回文数)になります。数89も当然回文数になるはずなのですが、操作を繰り返しても中々落ち着いてくれません。なんと、しつこく24回の操作でやっと13桁の次の数に到達します。

8813200023188

こういう、しつこさを見ても89は何かが違うと思いませんか。

89の逆数 $\frac{1}{89}$ を小数にしてみましょう。

$$\frac{1}{89} = 0.011235955056179775280898876\dots\dots$$

小数点以下を右のような和に変形するとその並びはフィボナッチ数列になっていることが分かるでしょうか。フィボナッチ数列の定義は、次のように与えられます。

$$F_1 = 0, F_2 = 1, F_n = F_{n-2} + F_{n-1} \quad (n \geq 3)$$

$$\Rightarrow 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, \dots$$

ある項の数に一つ前の項の数を加えると次の項が得られる数列がフィボナッチ数列ですが、それをしつこく11回繰り返すと、89が顔を覗かせます。ここで、

$$p = \frac{F_1}{10} + \frac{F_2}{10^2} + \frac{F_3}{10^3} + \dots + \frac{F_n}{10^n} + \frac{F_{n+1}}{10^{n+1}} + \dots \quad \dots\dots(1)$$

として、(1)の両辺を10倍します。

$$10p = F_1 + \frac{F_2}{10} + \frac{F_3}{10^2} + \dots + \frac{F_n}{10^{n-1}} + \frac{F_{n+1}}{10^n} + \dots \quad \dots\dots(2)$$

(2)-(1)を計算して、

$$9p = \frac{F_2 - F_1}{10} + \frac{F_3 - F_2}{10^2} + \dots + \frac{F_{n+1} - F_n}{10^n} + \dots$$

$$= \frac{1}{10} + \frac{F_1}{10^2} + \frac{F_2}{10^3} + \dots + \frac{F_{n-1}}{10^n} + \dots = \frac{1}{10} + p$$

これから、 $p = \frac{1}{89}$ が得られます。 $89 = 100 - 10 - 1$ がこの計算の背景にあります。桁をずらし、しつこく加えて

いった数の逆数が89といった方がよいでしょう。また素数pの逆数は(p-1)桁で循環します。したがって循環節の長さは(p-1)の約数ですが、p=89の場合、循環節の長さは44にもなります。しつこい長さですね。

次に、89を2倍して1を加えると179になります。179も同様に2倍して1を加え、同じ操作を続けてみましょう。

89, 179, 359, 719, 1439, 2879

この6つの数に共通した性質は何だか分かりますか。

正解は、すべて素数になっています。なお、89の前は44、2879の次は5759=13×443であり合成数です。このようにある素数pに対して2p+1がまた素数になるとき、素数pのことをソフィ・ジェルマン素数といい、2p+1を安全素数といいます。だから、89はソフィ・ジェルマン素数で、179は安全素数でまたソフィ・ジェルマン素数…しつこいですね。ソフィ・ジェルマン素数は、小さい順から、

n = 2, 3, 5, 11, 23, 29, 41, 53, 83, 89, 113, 131, 173, 179, 191, …

89は10番目にありますが、6つも連鎖するソフィ・ジェルマン素数の最少素数が89なのです。1825年、フランスの女性数学者ソフィ・ジェルマンは、ソフィ・ジェルマン素数pを用いてフェルマー予想「 $x^p + y^p = z^p$ を満たす自然数解はない」の証明をしました。この小さな一歩を始めとしていったん途絶えていたフェルマー予想の証明が再燃します。そして、しつこい程に粘り強く情熱の火は燃え続け、360年の後にワイルズにより完全に証明されるのです。

$\frac{1}{89} = 0.011235955056179\dots$ $= 0.01$ $+ 0.001$ $+ 0.0002$ $+ 0.00003$ $+ 0.000005$ $+ 0.0000008$ $+ 0.00000013$ $+ 0.000000021$ $+ 0.0000000034$ $+ 0.00000000055$ $+ 0.000000000089$ $+ \dots\dots$
--

吉田光由が著した「塵劫記」(寛永8年)にこんな問題があります。

1 斗桶に油が1斗(10升)入っています。この油を7升枡と3升枡を使って、5升ずつに分けて下さい。

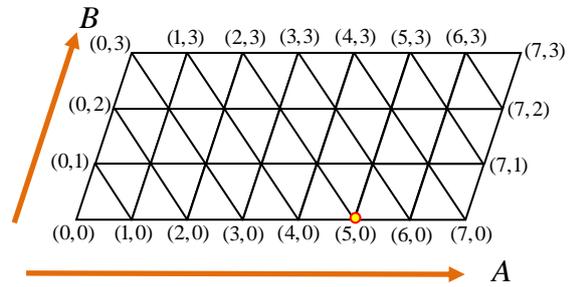
和算の多くは生活に密着したパズルの要素が強い問題ですが、この「油分け算」はその代表的なものです。

10升、7升、3升の3つの容器を用いて5升と5升に分けるわけだから、5升は10升と7升の容器に等分することになります。7升、3升、10升の容器をそれぞれA,B,Cとしましょう。容器間で油の移動は元の容器が空になるか、または入れる容器が一杯になるということです。まず最初にCの油をAまたはBのどちらに移すのですが、ここではBにしましょう。したがって1回目の操作で、Aには0、Bには3、そしてCには7の油が入っていることとなります。これを(A,B,C)=(0,3,7)と表すことにします。そして2回目以降は試行錯誤しながら、(A,B,C)=(5,0,5)の状態にすればいいのです。その推移を右表に示しました。計10回の操作で移し終えることができました。江戸時代の庶民は余暇をこのようなパズルで頭をひねり過ごしていたのです。

容器(量)/回	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A (7)	0	0	3	3	6	6	7	0	2	2	5
B (3)	0	3	0	3	0	3	2	2	0	3	0
C (10)	10	7	7	4	4	1	1	8	8	5	5

ところで、油分け算は和算だけのものではありません。西洋では油をワインに変えて等分する問題は知られており、17世紀のG.G.バッシューが著した「数学遊戯問題集」にも掲載されています。その解法もいろいろと考えられており、中でも1939年にM.C.K.トゥイーディーが考案した巧妙な方法は秀逸です。

三角形の格子を使う方法で、右のように作られた座標を三線座標といいます。横軸と縦(斜め)軸に書かれた数字の組は、AとBの容器の油の量を示しています。例えば、(5,3)は、7升のAの容器には5、3升のBの容器には3の油が入っているということです。さてここで容器間の油の移動は、「元が空か、先が一杯」ということでした。(A,B)=(0,0)から1回目の移動は、(0,3)か(7,0)のどちらかということになります。(0,3)を選択した場合は、次の操作は(0,0)、(7,3)、(3,0)のいずれかです。(0,0)は最初の状態に戻ってしまいます。(7,3)は次の操作を考えれば(0,3)または(7,0)となり、意味がないことが分かるでしょう。結局(3,0)、すなわち3升のAの油をすべて7升のBに移してAを空にするしかないのです。次の3回目の操作も同様に考えると、(3,3)、すなわち、10升のCから3升をAに移し、Aを一杯にする移動をすればいいことが分かります。

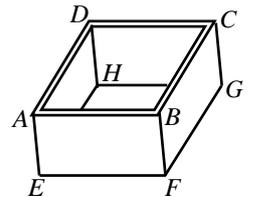
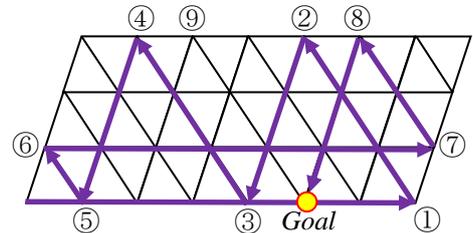
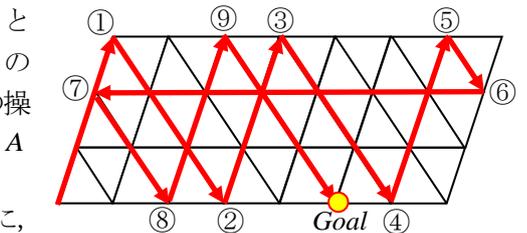


だから結局、その移動は(0,0)から出発し、横あるいは縦(斜め)の方向に、外側の大きな平行四辺形の辺または頂点に突き当たるまで進み、この平行四辺形の中を、ビリヤードのボールのように跳ね回ればいいのです。そしてその終着点が(5,0)になります。

さて、このような油の移動は、結局は10升のCから3升ずつ計4回、油を汲んでAに入れ、その途中でAが7升で満杯になったらCに戻しています。したがって、Aの油の量の移動を考えると、 $3 \times 4 + 7 \times (-1) = 5$ となります。これは不定方程式 $3x + 7y = 5$ の解の一つです。これから油分け算は不定方程式の問題とみることもできるのです。なお、不定方程式の解としては、 $x = -3, y = 2$ も考えられます。これは最初の移動で(7,0)に向かった場合の解になり、右図がその結果です。この場合は、先ほどより1回少ない9回の操作で移し終えることができ、最小のものとなります。

でも実はちょっと工夫をするとさらに回数を少なくすることが可能です。それは、容器が図のような直方体 ABCD-EFGH (または円柱) である場合です。このような形のときは、油を入れるときに、水面が斜面の ABGH になるようにすると、体積は直方体の半分になります。10升の容器Cでは5升になります。すなわち、Cを傾けてながらAに5升入れていけば1回の操作で移動ができます。

日本には昔から六合枡というのがあり、酒屋では枡を使って量り売りをしていました。でも、なぜ一升(十合)枡でなく六という中途半端な数量なのでしょう。六合枡を図 ABCD-EFGH とすると、半分の三合は量れました。では今度は AEFH が水面になるようにしてみましょう。容量は元の六分の一、すなわち一合になります。これで一合も量れます。五合は樽から六合を汲んで、AEFHを水面にして一合残すように客の持ってきた器に五合を移します。同様に二合は樽から三合汲んで一合残せばいいのです。四合は樽から六合汲んでお客の器に三合移し、残った三合から一合が残るまで樽に戻し、最後に一合を客の器に移します。このように六合枡は一から六までのすべての整数値を量れるのです。これから七合から十合までも簡単に量れることが分かるでしょう。目盛がないのに量ることができる万能枡は日本人の知恵の結晶です。また、枡を持つちょっとした手の動きで微妙に量が狂うのも味があると思いませんか。そういう機微を大切に育ててきたのが日本人なのです。



日本人が計算に秀でているのは掛算の九九の表の暗記に因るところが大きいでしょ。でも世界には19×19の掛算表を暗記している国民もいます。「インド式数学」で注目を浴びているIT先進国のインドの人達です。

21
× 32
42
63
672

21×32の計算は紙と鉛筆だけで求めるのなら縦書き計算で右のようにするでしょう。これをインド式の計算方法で求めてみましょう。まず、下右図のように、右斜め下に平行に2本と少し離して1本を引きます。これが数21に対応します。次に数32を左斜め下の直線で表現します(時計回りに線を引いていきます)。そして左側、真ん中、右側の交点の個数をそれぞれ求めて並べた数672が掛算の結果になります。

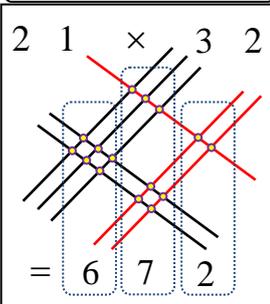
面白いと思いますか。でももっと数の値が大きくなると線を引くだけでも大変ですし、交点の個数が2桁になる場合もあります。3桁同士の掛算ではどうするのといった疑問もでてくるでしょう。結局、インパクトだけ？ということになります。しかし、この考え方はインド式計算の原理を示すものであり、幼い子が図形に変換して数えることで掛算を学んでいくなら動機づけとしてこれ以上のものはないでしょう(なお交点の個数が2桁の場合はケタが上がるということです)。その原理を「繰り上げ分かち書き法」といいます。特に、直線で求める方法を図式化したものは「マス目算」といいます。これは2桁の数を十の位、一の位の2つの数に分解し、各々の積を斜線で区切った1マスに書き入れるものです(下中央図)。簡単に言えば展開公式

$$(10a + b)(10c + d) = 100ac + 10(ad + bc) + bd$$

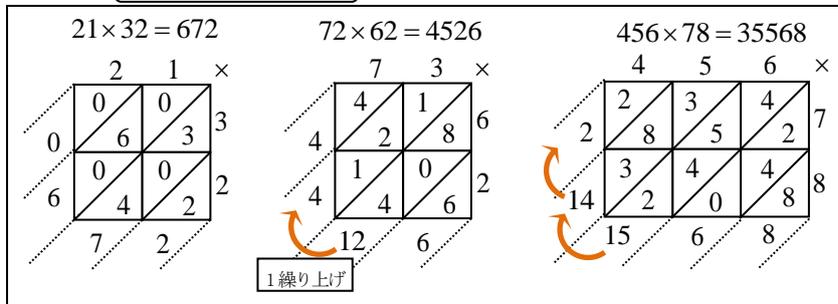
を利用した掛算法であり、もっと桁数が多い場合も応用できます。このマス目算を縦書きで示したものが繰り上げ分かち書き法です。マス目算に現れる数を横にみるとこの方法の原理が理解できます。

a	b	×
ac	bc	c
ad	bd	d

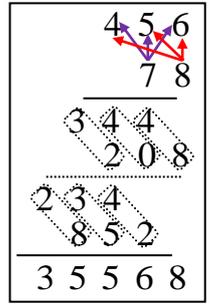
線分の交点による掛算



マス目算による掛算



繰り上げ分かち書き法



このように、インド数学による掛算は暗記の強要ではなく、幼児、児童の発達段階に応じ、極めて理にかなった学びになっているのです。ところで、インドの人たち19×19までの掛算も暗記しているといいますが、でもこれは正確には暗記したということではないのです。暗算のできる計算方法を考案しているのです。12×16は次のように計算します。

- ① 片方の数ともう片方の一の位の和を計算して10を掛ける
- ② 2数の一の位の積を計算する
- ③ ①と②の和を求める

$$\begin{array}{r} \textcircled{2} 6 \times 2 = 12 \\ \hline 1 \underline{6} \times 1 \underline{2} = 180 + 12 = 192 \\ \hline \textcircled{1} (16 + 2) \times 10 = 180 \end{array}$$

この計算原理もまた展開(乗法)公式を応用したものです。

$$(10 + a)(10 + b) = 100 + 10(a + b) + ab = (10 + a + b) \times 10 + ab$$

この方法で計算すると、16×13=190+18=208, 14×17=210+28=238, 15×15=200+25=225

どうでしょう。ワンクッション思考すると、暗算で計算ができてしまいます。インドの人たちは、この計算を繰り返し繰り返し計算することで、十九×十九の162通りを自然に覚えてしまっているということです。

では、十の位が一より大きい場合はどのように計算すればいいでしょう。十の位がnの場合は

$$(10n + a)(10n + b) = 100n^2 + (a + b) \times 10n + ab = (10n + a + b) \times 10n + ab$$

となります。例えば、34×37=41×30+28=1258 このように計算できます。さらにこれを一般して、2桁の数同士の掛算を横書きで計算する方法もあります。その原理は、やはり展開公式で、右図のように応用します。例えば、

$$12 \times 21 = [2][4+1][2] = 252, \quad 76 \times 43 = [28][21+24][18] = 3268$$

縦書きの計算と比較してみてください。計算のスペース、そして簡潔さともに優れた計算方法であることが分かります。

$$(10m + a)(10n + b) = 100mn + 10(an + bm) + ab$$

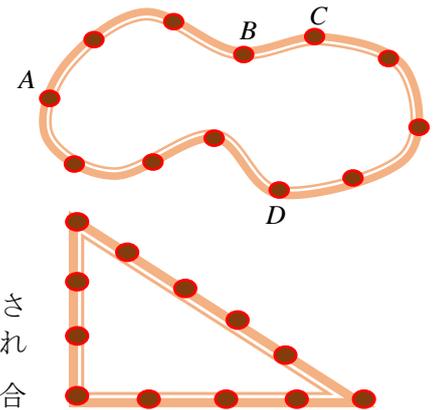
$$\Rightarrow [mn] \quad [an + bm] \quad [ab]$$

② ① ←十の位の繰り上げ

西洋では、ネイピアが1614年に考案した計算棒(ネイピアの骨ともいいます)により掛算や割り算が簡単に処理できました。いわゆる簡易電卓です。計算はラクにできますが計算棒に依存しがちともいえます。これに対してインドは人の頭の中にアルゴリズムを組み込み人間計算機にしました。その大きな違いは、計算の柔軟さです。例えば、28×32の計算は、28×32=(30-2)(30+2)=900-4=896 とします。このように、数の特徴、性質からよりラクな計算方法に切り替えができるのです。中国では紀元前から算木という計算用具があり、やがてそろばんが普及して日本に伝わります。日本では商人の間でそろばんが流行します。掛け算の縦書きはそろばんの繰り上がりのアルゴリズムであり、それが日本人の計算力を支えてきました。インド式計算と算木の中間にある計算法といえます。現代はすべてパソコンが計算処理するIT時代です。だからこそインド数学が教えてくれたようにイクイクである柔軟なアルゴリズムが必要なのです。

人間の生活サイクルは1日を午前と午後12時間ずつ過ごし、1ヶ月毎に季節の移ろいを感じながら12ヶ月を過ごします。年が明け、その年が自分の干支なら齢を重ねたことを感じて想いを新たにすることでしょう。若者が飲料水を飲みながらヘッドホンで音楽を聴いているよく見る光景。飲料水は12本を1ダースとし、音楽は12音の音符の組合せで作られています。十進法で区画された世界で生活しているのに、なぜか12や60の数の方が体に馴染んでいるのです。

ダースはもともと「かなり大きな数」という意味で正確に12ということではありません。12の扱いは少し曖昧なところがあり、ギリシアの十二神といってもその人数は12を超えています。12は人数や個数に制限、制約をかけている数なのです。なお、 $12^2=144$ を1グロスといいます。こちらはもうほとんど使われていません。このように1単位の基準を12しているものは他にもあります。長さの単位である1フィートは12インチです(ヘンリー1世の足の長さが1フィートという説もあります)。1ヤードは3フィートで12の約数になっています。宝石・貴金属の質量単位は、1トロイポンドが12トロイオンスになります。このように12を基準単位とするのは、10の約数が1,2,5,10に対して12の約数は1,2,3,4,6,12と多く、分割を整数で表すのに便利だからです。そのため古代ローマでは12進法が普及していました。また、古代エジプトでは、雨季にナイル川が氾濫する度に土地を区画整理する必要から縄張り師と呼ばれる測量士がいました。彼らはエジプトひもという右図のように等間隔に12個の結び目がある輪の縄を用いて土地の計測をしていました。A,C,Dを押えてピンと引っ張ると $AC=CD=DA=4$ より正三角形になります。同様に、A,B,Dを押え、 $AB=4, BD=5, DA=4$ ですから $AB^2+AD^2=BD^2$ 。三平方の定理より三角形ABDは $A=90^\circ$ の直角三角形になります。すなわち直角を測れるのです。エジプトひもは長さを測るだけでなく、分度器も兼ねた優れグッズだったのです。



音楽は12音階とそのオクターブの音の組合せで調べが作られます。これに音の長さを加えます。全音符の長さを4とすると、二分音符、四分音符、八分音符の長さはそれぞれ2, 1, $\frac{1}{2}$ であり、 $\frac{1}{2}$ の指数乗で短くなっていきます。四分音符と八分音符の長さを合

わせた付点四分音符の長さは $1+\frac{1}{2}=\frac{3}{2}$ 、付点八分音符の長さは $\frac{1}{2}+\frac{1}{4}=\frac{3}{4}$ 。ここにも12の約数が見えてきます。

さらに、テンポは曲に感情を加えます。アンダンテ(歩くような速さ)は84~96、アレグロ(陽気、快速)は132~144。このように6や12の倍数の速度で曲想は決められることが多く、これは聴く側の体内リズムでもあります。約数の多い12は、感情の細やかな変化に対応できるのです。そして、これらの組合せが一つの音楽を奏でるのです。音楽は数12とその約数たちの競作といっていいいでしょう。ところで、曲の中の3連符のリズムはなぜか等間隔に音が取れずに音を引かずってしまいます。12に対して3は割り切れるはずなのに割り切れない。それは基準1の小数0.3333...を意識してしまうからで、ここで十進法が顔を覗かせるのです。自然界に暮らす人間は、自然のリズムである12の遺伝子を持ちますが、手足の数の10から技術的に作り出したリズムも持ち、その微妙なバランスを保っているのです。

空間内での図形にも12は姿を現します。5つある正多面体(プラトンの立体)で、立方体と正八面体の辺の本数は12、正十二面体は面の数が12、正二十面体は頂点の個数が12個です。17世紀の天文学者ケプラーは6個の惑星と正多面体が美しい配置で結ばれると仮説を立てました。それは水星と金星の間に正八面体、金星と地球の間に正二十面体、地球と火星の間に正十二面体、火星と木星の間に正四面体、木星と土星の間に立方体が入るように惑星が並んでいるというもので、これをケプラーの天体といいます。十二宮のように天体の仕組みもまた数12が関わっていると考えられるのです。また空間内では1つの球に接触する同じ半径の球の最大個数は12個です。このとき接触する12個の球は中心にある球のほかに4つの球と接触します。この12を3次元(空間)の接触数といいます。なお、2次元(平面)の接触数は、円に外接する同じ半径の円の個数6です。また4次元の接触数は24になります。

さて、数12そのものの性質をみてみましょう。ある数 n の約数で数 n を除く約数の和が n と等しくなるとき、数 n を完全数といいます。また、その和が n より小さいときを不足数、大きいときを過剰数といいます。数6は最小の完全数です($1+2+3=6$)。数12のそれ自身を除く約数は1,2,3,4,6ですからその和は16。数12は過剰数でさらに最小の数です。すなわち最小完全数の2倍が最小過剰数なのです。数12のそれ自身も含めた約数の個数は6、約数の和は28ですが、この個数6と和28は数としてみれば完全数です。このように約数の個数と約数の和がともに完全数であるとき、もとの数を極致数といいます。12はその最小の極致数です。では2番目の極致数は何かというと、次の巨大数です。

608655670238378989670371734243169622657830773351885970528324860512791691264

個数と和が完全数であるような数は珍しくないと感じますが、極致数は現在までこの両極の2数しか見つかっていないのです。極致とは「きわみ」のことですが、極まっているのはこの巨大数でしょうか、それとも12の方でしょうか。

「十二夜」はシェイクスピアの喜歌劇の代表作ですが、十二夜とはクリスマスから公現祭(1月6日)までのことをいいます。十二夜にみた夢はその月の出来事を暗示し、また、十二夜の間は真夜中の12時になると、動物も精霊も口がきけるようになるそうです。数12で構築されていた現実と想像の世界が一瞬綻びて数達が生み出されるのです。

月光がカーテンの隙間からねめるように射て、光が泡立つ……そして十二時の鐘がゴーンと鳴り響く

面白い数字遊びを紹介しましょう。縦 20 段、横 3 列の表を作り、1 段目と 2 段目にそれぞれ 3 つの適当な数を入れます。そして 3 段目以降は同じ列の 1 つ前と 2 つ前の段の和を計算し、1 の位の数を書きます。

例えば右表では、1 段目 314 で 2 段目 555、3 段目は、

$$1 \text{ 列目: } 3+5=8 \quad 2 \text{ 列目: } 1+5=6 \quad 3 \text{ 列目: } 4+5=9$$

となります。この操作を続けて表のマス目に数を埋めてみましょう。

さて、できた表の中の数字を見て何か気が付くことがありますか。そうです。2 段目と 17 段目が同じ数の並びになっています。実は 1 段目にどんな数でも 2 段目が 555 であれば 17 段目も 555 になる不思議な現象が起きます。その理由を調べてみましょう。

前の 2 数の和から次の数を作る操作はフィボナッチ数列と同じです。違っているのは最初の 2 項が任意であり項の値が 1 の位だけであることです。だから 1 段目と 2 段目の数をどちらも 1 にすると各段の並びはフィボナッチ数列の 1 の位になります。

右表の D と E 列は、1 段目を $a, 0$ 、2 段目を $0, b$ とし、前の 2 数を加えたものです。 a, b の係数をみる D と E は 1 段ずれてフィボナッチ数列になっていることが分かります。そしてこの D, E 列の各段の 2 数を加えて、1 の位の数字を取り出したものが A, B, C の各段の数になります。

1 段目 $\Rightarrow a$ 2 段目 $\Rightarrow b$ 3 段目 $\Rightarrow a+b$ 4 段目 $\Rightarrow a+2b$ 5 段目 $\Rightarrow 2a+3b$
 そうすると 17 段目は、 $p=610a+987b$ になりますね。 a, b に任意の桁の数を入れて 1 の位の数だけを取り出すということは、この p を 10 で割ったときの余りを求めるということです。

$$p=10(61a+98b)+7b \text{ (ここで } 7b \text{ が 2 桁の数ならばまた 10 で割る)}$$

すなわち、17 段目は $7b$ より 2 段目 b の 7 倍になっています。これがこの数字遊びの仕組みです。だから表のように 2 段目が 5 であれば 17 段目は $5 \times 7 = 35 = 30 + 5$ 、また 5 になります。

では今度は 17 段目の数 p を 3 倍してみましょう。

$$3p=30(61a+98b)+21b=30(61a+98b)+20b+b$$

$3p$ の 1 の位は b を 10 で割った余りになります。すなわちこれは 2 段目の数に一致するという事です。

ところで D と E は 1 段ずれたフィボナッチ数列になっていましたね。そこで 16 段目の数を見ると、

$$q=377a+610a=10(37+61b)+7a$$

16 段目の数は 1 段目の数を 7 倍したときの 1 の位の数になります。また 16 段目の数も 3 倍すると、 $21a=10a+a$ より、その 1 の位は 1 段目の数に一致します。1 段目-16 段目、2 段目-17 段目のように、15 段の間隔で、小さい方の段の数を 7 倍すると大きい方の段の数になり、大きい方の段の数を 3 倍すると小さい方の段の数になります。なお、ひと桁の数とその数を 3 倍および 7 倍した 1 の位の数の対応関係は、右表のようになっています。 $3n, 7n$ のどちらも 1 の位の数はすべて異なっているのが分かりますか(1 対 1 対応になっています)。また、それぞれの数字の並びは横にみていくと逆順になっています。数 1 が出現するもとの数を見ると、7 倍と 3 倍の関係が読み取れます。

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$3n$ の一位	0	3	6	9	2	5	8	1	4	7
$7n$ の一位	0	7	4	1	8	5	2	9	6	3

さて、そしてこれらの性質で一番特徴的なのは、17 段目の一位の数は 2 段目の数だけで決まり(その逆も同様です)、1 段目の数の影響を受けないということです。同様に、1 段目と 16 段目は 2 段目の影響を受けません。このことがこの数字遊びをパズル的なものにして、例えば数当てマジック等に応用できるのです。

あなたは相手にこちらに見えないよう 3 桁の数を縦に 2 数並べて書かせます。次にその下に 2 つの数の各位の数の和の一位だけを抜き出して作った新しい 3 桁の数を書かせます。この数と 1 つ前の数について同様の操作をし、15 回繰り返して計算をさせます。最後にあなたは 16 番目と 17 番目に書いた 3 桁の数を相手から聞きます。そして、瞬時に最初の 2 数を言い当てるのです。右例であれば、聞いた 2 つの数を 3 倍することで、2 数は 123 と 456 になります。最初の 2 数の桁数を多くするともっと相手は驚くことでしょう。

さて、この数字遊びの根本にあるのはフィボナッチ数列です。初項の異なる 2 つの疑似フィボナッチ数列 $\{a_n\}$ 、 $\{b_n\}$ において、2 つの各項の和から新しい数列 $\{c_n\}$ を作る時、

$$c_{2n+14} \equiv 7a_{2n-1} \pmod{10} \quad c_{2n+15} \equiv 7b_{2n} \pmod{10}$$

ということです。ちなみに $\{c_n\}$ は周期関数であり、その最小周期は 60 になります。

数 17 は、7 番目の素数であり数学的にも多くの面白い性質があります。ガウスは正十七角形の作図可能であることを示しました。 $\frac{1}{17}$ を小数で表したとき循環節の長さは 16 にもなります。17 年毎に大量発生するセミのように自然界にも 17 は影響を与えています。キリスト教では、数 17 は十戒と精霊の七つの賜の和として「奇跡の秘蹟」と呼んでいます。数 17 はその長さを 1 つの締め括りとして、そこからまた新たな一歩を踏み出しているのです。

No.	A	B	C	D	E
1	3	1	4	a	0
2	5	5	5	0	b
3	8	6	9	a	b
4	3	1	4	a	$2b$
5	1	7	3	$2a$	$3b$
6	4	8	7	$3a$	$5b$
7	5	5	0	$5a$	$8b$
8	9	3	7	$8a$	$13b$
9	4	8	7	$13a$	$21b$
10	3	1	4	$21a$	$34b$
11	7	9	1	$34a$	$55b$
12	0	0	5	$55a$	$89b$
13	7	9	6	$89a$	$144b$
14	7	9	1	$144a$	$233b$
15	4	8	7	$233a$	$377b$
16	1	7	8	$377a$	$610b$
17	5	5	5	$610a$	$987b$
18	6	2	3	$987a$	$1597b$
19	1	7	8	$1597a$	$2584b$
20	7	9	1	$2584a$	$4181b$

579
925
⋮
741
852

商品管理にバーコードはなくてはならない時代になりました。

図Aのようなバーコードをスキャナーで読み込むと商品情報が一瞬で把握できるのですがその仕組みはどうなっているのでしょうか。

バーコードにある情報は基本的には 13 桁の数字だけです。図 A をみると、ちょっと長めのダブルバー(ガードバー)の仕切りが 3 箇所あります。左のガードバーの両側にある数字は国コードで 49 は日本を表す番号です(45 を用いることもあります)。中央のガードバーを挟んで左側 5 桁の数字はメーカー名、右側 5 桁の数字は商品名を表し、右のガードバーで読み取り終了になります。右のガードバーの左の数字(図 A では 7)はチェックデジットといい、バーコードの誤読を防ぐためのものです。これらの 13 桁の数字は、それぞれ 2 本の黒いバーに変換されます。具体的には、1 つの数字はモジュールと呼ばれる 7 つの矩形を並べたものを白黒白黒の縞模様になるように塗り分けて表します。例えば数字 9 は、白を 0、黒を 1 とすると、0001011 になります。その組み合わせで 2 本の幅の異なる縞模様ができるのです。

このような白黒白黒のバーは何種類作ることができるか計算してみましょう。7 つのモジュール間の 6 つの仕切り Δ から 3 つを選び、その前後で白黒白黒になるように塗ればよいので、その総数は、

$${}_6C_3 = \frac{6 \times 5 \times 4}{3!} = 20$$

全部で 20 通りの表現が可能です。これを 0 から 9 までの 10 個の数字に対応させます。でも、図 A をよく見ると、9 は左のガードバーの右側に 2 つ、中央のガードバーの右側に 1 つあり、3 つとも縞模様は異なります。実は 1 つの数字には複数の縞模様を割り当てるのです。そのため組合せは 20 通りが必要になります。その方法はモジュールの 1 の個数が偶数(Even)個と奇数(Odd)個の 2 つのグループに分けて、対応関係を作ります。

① Odd グループの 0 と 1 の並びを反転(0⇔1)

② 逆順から書き並べる (左右反転)

この操作により Odd グループの 1 つの並びは Even グループの 1 つの並びに対応します。例えば、「0001011 ⇒ 1110100 ⇒ 0010111」です。そしてさらにこれを 0~9 の数字に対応させてコードとして用います(右表の企業コードは左と中央のガードバーの間の 6 桁の数を示します)。では、1 つの数字は Odd と Even のどちらを用いればよいのでしょうか。それは国 code 番号により決められます。

図 A の国 code の 1 つめの数字 4 には縞模様がありません。この数字は 6 桁の企業コードの各桁を Odd(O),Even(E)の使い方と表現しているのです。O と E は 3 個ずつ用います。場合の数は、 $\frac{6!}{3!3!} = 20$ (通り)で、さらに 6 桁の左端を O

に固定すると半分の 10 通りになります(なお、OOOEEE については OOOOOO とします)。これから表の偶奇列のように 0~9 の数字が O と E の並びで表現できるのです。例えば、4 は OEOOEE より、この順番に Odd,Even を選ぶことになるので、図 A の最初の 9 は Odd、2 つ目の 9 は Even になります。残りの 3 つめの 9 は商品コード(チェックデジットを含む)領域の数字です。この領域の数字は企業コードの 0~9 に対応する Odd のモジュール列の並びを反転させたものを用いているので、黒白黒白の並びの Even になります。

でもなぜこんな面倒な対応を作らなければならないのでしょうか。白黒白黒のコード対応をすべて Odd にして国 code の 1 つめの数も縞模様で表せばシンプルになります。しかし、そうしないのは、商品を上下逆さまになった状態で読み込んでもバーコードを認識できるようにするためです。スキャナーが読み取るのは黒の位置と幅だけで長さは読めません(多くのバーコードはガードバーの長さはモジュールの黒バーと同じ長さになっています)。だから右から読み取ってしまうとまったく違ったコードになってしまいます。これを企業コードに国コードの情報を含めることで右から読み取っている場合でも認識できるようにしているのです。そしてさらに二重に誤読を防いでいるのがチェックデジットです。バーコードの 13 桁の数を $a_1 a_2 a_3 \dots a_{11} a_{12} a_{13}$ とします。このとき、

$$n = (a_1 + a_3 + a_5 + a_7 + a_9 + a_{11}) + 3(a_2 + a_4 + a_6 + a_8 + a_{10} + a_{12})$$

n を 10 で割った余りを 10 から引いた数がチェックデジット a_{13} です。図 A のチェックデジットは、

$$n = (4 + 9 + 7 + 5 + 1 + 3) + 3 \times (9 + 8 + 6 + 9 + 2 + 4) = 29 + 3 \times 38 = 143 \Rightarrow 3 \Rightarrow 10 - 3 = 7$$

これがバーコードの右端の数字に一致しない場合はエラーが表示されます。一致している場合は、バーコードによりサーバーに送られた信号は商品データを検索し、その商品の情報(価格など)を引き出すことができます。

ところで近頃はバーコードに変わり、日本のデンソーウェーブが開発した 2 次元的な QR コードを採用する企業が増えています。英数字、漢字を扱えるのでバーコードの数倍の情報量を記憶することができます。そしてさらに QR コードに色を加えた無限大の情報量を持つカラーコードも開発されています。そのうちマイナンバーもカラーコードで情報がデータベース化されて、嫌な表現ですが、色で人を識別する時代がやってくるのかもしれない。

…デジタル化した日本を表す数



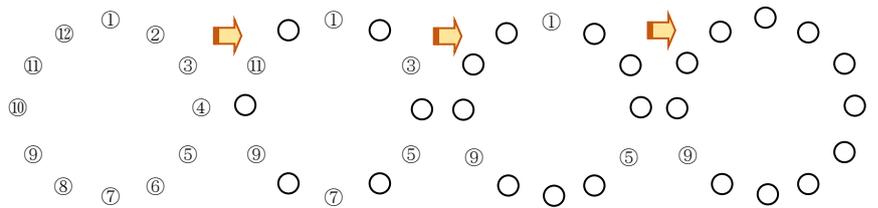
Code	企業コード(左側)	商品(右側)	国別(左端)	
番号	Odd	Even	Even	
0	0001101	0100111	1110010	OOOOOO
1	0011001	0110011	1100110	OEOOEE
2	0010011	0011011	1101100	OEOEOE
3	0111101	0100001	1000010	OEOEEE
4	0100011	0011101	1011100	OEOOEE
5	0110001	0111001	1001110	OEOEOE
6	0101111	0000101	1010000	OEEEOO
7	0111011	0010001	1000100	OEOEOE
8	0110111	0001001	1001000	OEOEEO
9	0001011	0010111	1110100	OEEEOO



誰か先生を呼びにいった方がいいと思うんだけど。

授業が始まったのに先生はまだ来ていない。呼びに行くのが遅くなると「君たちが呼びに来るかどうかを確認するために待っていたんだ」。どう考えてもそれは屁理屈だろうってことで呼びにいった生徒が叱られる。だから誰も行こうとせず時間は過ぎていく。それじゃあ、こうしたらと誰かが言う。在籍 41 人を 1 番目から数えて隣の生徒を除き、その次から数えてまた隣の生徒を除く。そうして最後に残った生徒が呼びに行くことにしようよ。ちょっとまてよ。そうすると最初は 2 番、次が 4 番のように偶数番目が消えていく。奇数番目の生徒の誰かが呼びに行くことになり不公平だと思うな。うーん。それじゃ 1 番と 2 番の生徒がジャンケンをして勝った方を最初にして始めることにすればいいだろ。ジャンケンホイ…決まりだ、1 番目から始めよう。さあ、それじゃ消していくよ……誰も行きたくないときはこのようなルールで無駄に時間は費やされしまい先生の怒りは増すばかり。矢面に立たされるのは何番目の生徒になるでしょう。

人数が 12 人の場合でこのルールを確認してみましょう。図のように円形に並べて一巡後は偶数番目がすべて消えます。同じように残った奇数 6 つを交互に消し続けていくと 9 番目が最後に残ります。これを $n(1 \leq n \leq 20)$ 人に対して最後に残



る番号を調べたものが右表です。表中の数の並びには規則性があることが分かるでしょうか。最後に残る番号が 1 のときの人数は、

人数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
番号	1	1	3	1	3	5	7	1	3	5	7	9	11	13	15	1	3	5	7	9

$n=1, 4, 8, 16, \dots$ の累乗です。そして累乗と次の累乗の間は奇数番号が小さい順に並んでいます。その仕組みを考えてみましょう。 $2n(n \geq 1)$ (偶数) 人のときに最後の残る番号を $J(2n)$ とします。 $2n$ 人を円形に並べ一つ置きに消していくと一巡後は奇数番号だけの n 人が残ります。このとき、 $2n$ 人と n 人の番号の対応関係は右下図になります。一番外側の円の数字はもともとの配置の数で、その内側は一巡後の奇数の配置です。さらにその内側の数字は奇数 1 を 1 番目として数えた番号です。すなわち一巡後の k 番目に位置する奇数 $2k-1$ は、最初の並びでは $2k-1$ 番目であったということです。これは $J(2n)$ と $J(n)$ についても同じ対応になるので、

$$J(2n) = 2J(n) - 1 \quad \dots\dots ①$$

が成立します。これから、 $J(2) = 2J(1) - 1 = 2 \times 1 - 1 = 1$ 、 $J(4) = 2J(2) - 1 = 2 \times 1 - 1 = 1$

このように求められるのです。また、 $J(2^n) = 2J(2^{n-1}) - 1$ であることから、

$$J(2^n) - 1 = 2(J(2^{n-1}) - 1) = 2(J(2^{n-2}) - 1) = \dots = 2(2J(2) - 1) = 2(1 - 1) = 0$$

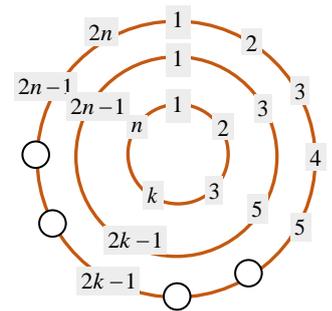
すなわち、 $J(2^n) = 1$ となるわけです。人数が奇数 $2n+1(n \geq 1)$ の場合も同じように考えます。一巡する手前では $2n$ 、一巡後の最初は 1 が消えて、3 以上の奇数が残るため今度はこの関係式が成立します。

$$J(2n+1) = 2J(n) + 1 \quad \dots\dots ②$$

これから、 $J(3) = J(2 \times 1 + 1) = 2J(1) + 1 = 3$ 、 $J(7) = J(2 \times 3 + 1) = 2J(3) + 1 = 7$ 、これでどんな人数に対しても求めることができますが、ちょっと計算は大変です。でも、①と②は次の簡単な式にをまとめられます(数学的帰納法を用います)。

$$J(2^n + p) = 2p + 1 \quad (n \text{ と } p \text{ は、} 0 \leq n, 0 \leq p \leq 2^n - 1 \text{ である整数})$$

例えば、 $J(12) = J(2^3 + 4) = 2 \times 4 + 1 = 9$ 、100 人であっても、 $J(100) = J(2^6 + 36) = 2 \times 36 + 1 = 73$ 。簡単に求めることができます。だから、41 人の場合は、 $J(41) = J(2^5 + 8) = 2 \times 8 + 1 = 17$ 。先生から有り難いお言葉を戴くのは 17 番目の生徒ということになります。では、ジャンケンの勝敗の結果、2 番の生徒から始めた場合はどうなるでしょう。一巡して消えるのは 1 を除いた奇数番目の生徒です。人数が $2^n - 1$ のときは 1 番が残り、それより多い人数では 2 から始まる偶数の番号が残ります。41 = (2⁵ - 1) + 10 なので、10 × 2 で 20 番目の生徒が先生を呼びに行くことになります。



このようなサバイバルゲームは昔からよく知られていて、特にユダヤ戦記の中の「ヨセフスの問題」は有名です。著者でもあるヨセフスは 1 世紀に活躍したユダヤの歴史家です。ヨセフスは、ローマとの戦いで追われて同胞のユダヤ人 40 人とともに洞窟に立てこもります。逃げ場を失った 41 人は、捕虜となり辱めを受けるより死を選ぶことにし、次のようなルールを決めます。41 人が円形に並び、1 番目から始めて 3 人目ごとにその人を隣の仲間が殺していきます。そして最後に残った一人は自殺するというものです。ヨセフスとひとりの友人はこんなことは意味がないと考えて生き残る道を選びます。数学が得意であったヨセフスはすばやく計算をして最後の 2 人が自分たちになるような位置に並んだということです。同じような話は日本では数学遊戯「継子建て」で取り上げられ、徒然草や塵劫記にもその記述があります。現代ではトランプのハート 13 枚を重ねて、上の札を下に回し次の札を机上に置くという操作を続けていき最後に残るカードを当てる、といったマジックにも応用されています。さて、ヨセフスと彼の友人は何番目に並んだかわかりますか。最後から 1 つ前の番号は 31 です。そして最後の番号は 16 です。ヨセフスが 16 番目に並んで助かったことでこの面白い話題が今でもサバイバルゲームとして私たちを楽しませてくれているのです。

2つの既約分数 $\frac{b}{a}$ と $\frac{d}{c}$ の足し算を、分母、分子同士をそれぞれ加えて計算する。絶対してはいけないことですね。

でも得られた $\frac{b+d}{a+c}$ にはどんな意味が…？、英国の地質学者ファレイ(Jhon Farey 1766-1826)はこんな不遜なことを思

いつき、「好奇心をそそる特性」(curious property)を見つけました。 $\frac{b}{a} < \frac{d}{c}$ とすると、 $\frac{d}{c} - \frac{b}{a} = \frac{ad-bc}{ca} > 0$ より、

$ad-bc > 0$ 。これから、 $\frac{b+d}{a+c} - \frac{b}{a} = \frac{ad-bc}{a(a+c)} > 0$ 、 $\frac{d}{c} - \frac{b+d}{a+c} = \frac{ad-bc}{c(a+c)} > 0$ 。すなわち $\frac{b}{a} < \frac{b+d}{a+c} < \frac{d}{c}$ となります。 $\frac{b+d}{a+c}$

は数直線上でもとの2数の間にありこのような数を元の2数の中間分数といいます。例えば、中間分数はもとの2数の子どもみたいなものです。さらに、親と子である $\frac{b}{a}, \frac{b+d}{a+c}, \frac{d}{c}$ は、どの2数の差をとってもその分子は $ad-bc$ であり、

遺伝子は引き継がれているのです。特に $ad-bc=1$ の場合、元の2数は既約分数になります。なぜなら、 $\frac{b}{a}$ が既約分数

でなければ、 $a=ga', b=gb'$ と表すことができ、 $ad-bc=g(a'd-b'c)$ となり矛盾するからです。同様に $\frac{d}{c}$ についても

同じことが言えます。そこでファレイは、親である2数を $0=\frac{0}{1}, 1=\frac{1}{1}$ として、分子と分母を加えて $\frac{0+1}{1+1}=\frac{1}{2}$ を作り、

さらにこの数と $\frac{0}{1}, \frac{1}{1}$ についても同じ操作をし、 $\frac{0+1}{1+2}=\frac{1}{3}, \frac{1+1}{2+1}=\frac{2}{3}$ 。このように続けていくと数直線上に既約分数が

並ぶことを見つけたのです。ファレイは0と1の間の既約分数で分母が自然数 n を超えないものを小さい順に並べてできる分数の列を第 n 世代のファレイ数列と名付けました。次は、第8世代のファレイ数列で、その項数は23です。

$$\frac{0}{1} \quad \frac{1}{8} \quad \frac{1}{7} \quad \frac{1}{6} \quad \frac{1}{5} \quad \frac{1}{4} \quad \frac{2}{7} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{3}{8} \quad \frac{2}{5} \quad \frac{3}{7} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{4}{7} \quad \frac{3}{5} \quad \frac{5}{8} \quad \frac{2}{3} \quad \frac{5}{7} \quad \frac{3}{4} \quad \frac{4}{5} \quad \frac{6}{7} \quad \frac{7}{8} \quad \frac{1}{1}$$

第9世代のファレイ数列は、第8世代の数列の項で分母同士の和が9となる次の6項が加わります。

$$\frac{0+1}{1+8}=\frac{1}{9}, \quad \frac{1+1}{5+4}=\frac{2}{9}, \quad \frac{3+1}{7+2}=\frac{4}{9}, \quad \frac{1+4}{2+7}=\frac{5}{9}, \quad \frac{3+4}{4+5}=\frac{7}{9}, \quad \frac{7+1}{8+1}=\frac{8}{9}$$

その分子は、9と互いに素で9より小さい正の整数1,2,4,5,7,8のすべてが現れています。すなわち、分母が9以下のすべての既約分数が数直線上に並ぶのです。ファレイ数列の生成の過程を第7世代まで書き抜いたのが下図です。世代が深まると、枝葉が広がるように中間分数が育っていくのです。このような図をスターン・ブロコット木(Stern-Brocot Tree)といいます。

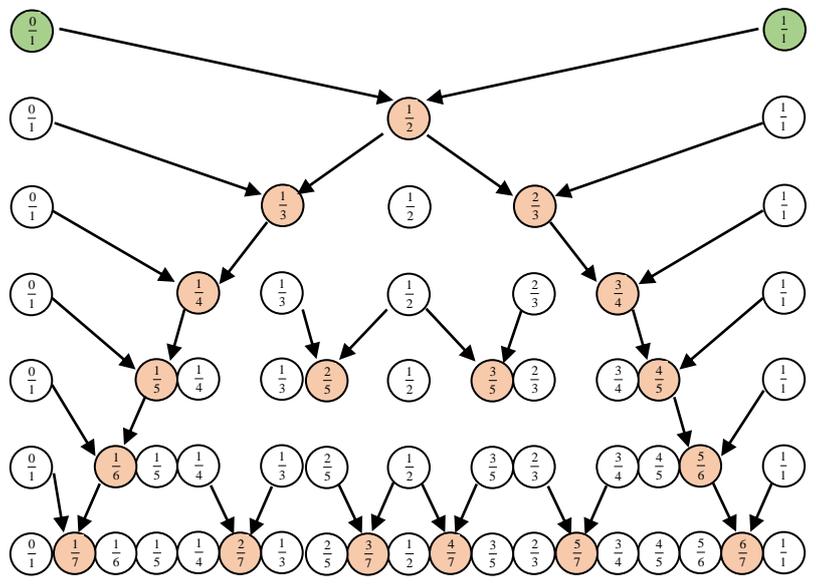
では、枝葉を広げていくと第100世代ではどれほどの項数になるのか調べてみましょう。

第 n 世代のファレイ数列を $F(n)$ とし、 $F(n)$ の項数を $f(n)$ とします。第 n 世代で新たに加わるのは、分母が n で、分子が n より小さい既約分数です。その数を $\varphi(n)$ (ただし $\varphi(1)=1$) とします。スターン・ブロコット木では $n=7$ までの項数が読み取れます。 $n=8$ のとき、1から8の整数で2の倍数2,4,6,8は全体の $\frac{1}{2}$ の割合で

ありこれを除いたものが分子になるので $\varphi(8)=8 \times \frac{1}{2} = 4$ 。 $n=9$ のとき、3の倍数3,6,9は全体の $\frac{1}{3}$ の割合でありこれを除いたものが分子です。 $\varphi(9)=9 \times \left(1 - \frac{1}{3}\right) = 6$ 。 $n=10$ のとき、10=2×5より、10個の数で2の倍数は $\frac{1}{2}$ の割合でありこれを除いた数は1,3,5,7,9。この中で5の倍数は $\frac{1}{5}$ の割合であり、これを除くと

$\varphi(10)=10 \times \frac{1}{2} \times \left(1 - \frac{1}{5}\right) = 4$ となります。一般に、数 n を素因数分解したとき、異なる素因数が $a_1, a_2, a_3, \dots, a_m$ であれば、

$\varphi(n) = n \left(1 - \frac{1}{a_1}\right) \left(1 - \frac{1}{a_2}\right) \left(1 - \frac{1}{a_3}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{a_m}\right)$ となります。この性質はオイラーによって証明され、 $\varphi(n)$ をオイラー関数



といいます。これを用いると、11は素数より $\varphi(11) = 11 \times \frac{10}{11} = 10$ 。12 = 2² · 3の素因数は、2,3より、 $\varphi(12) = 12 \times \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} = 4$ 。

$n = 300$ のような深い世代も $300 = 2^2 \cdot 3 \cdot 5^2$ より $\varphi(300) = 300 \times \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{4}{5} = 80$ 。このように計算することができます。

これから、第 n 世代のファレイ数列 $F(n)$ の項数 $f(n)$ は、その前の世代の項数 $f(n-1)$ に新たに誕生する $\varphi(n)$ を加える
と得られます。

$f(n) = f(n-1) + \varphi(n)$ ($n \geq 2$)であり、 $f(1) = 2$ より

$$f(n) = f(1) + \sum_{k=2}^n \varphi(k) = 1 + \varphi(1) + \varphi(2) + \dots + \varphi(n)$$

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\varphi(n)$	1	1	2	2	4	2	6	4	6	4	10	4
$f(n)$	2	3	5	7	11	13	19	23	29	33	43	47

第 100 世代の項数を計算すると、 $f(100) = 3045$ となります。

このように、ファレイ数列の項は、0 と 1 の区間をすきすきに埋め尽くしていきませんが、区間上にプロットされる隣り合う 2 つの項の間隔にも面白い関係が潜んでいます。

数直線 (x 軸) 上の 2 点 $A\left(\frac{b}{a}, 0\right)$, $B\left(\frac{d}{c}, 0\right)$ (ただし、 $\frac{a}{b} < \frac{d}{c}$) を接点し、

中心が $P\left(\frac{b}{a}, \frac{1}{2a^2}\right)$, $Q\left(\frac{d}{c}, \frac{1}{2c^2}\right)$ である円を考えます。すなわち 2 つの

円の半径はそれぞれ、 $r_p = \frac{1}{2a^2}$, $r_q = \frac{1}{2c^2}$ となります。2 円の位置関係

を調べてみましょう。点 Q から線分 PA から下した垂線の足を H とし

ます。 $ad - bc = 1$ であることから、 $HQ = AB = \frac{d}{c} - \frac{b}{a} = \frac{ad - bc}{ca} = \frac{1}{ca}$

ここで直角三角形 PHQ において、三平方の定理を用いると、

$$PQ^2 = PH^2 + HQ^2 = \left(\frac{1}{2a^2} - \frac{1}{2c^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{ca}\right)^2 = \frac{a^4 + 2a^2c^2 + c^4}{4a^4c^4} = \left(\frac{1}{2a^2} + \frac{1}{2c^2}\right)^2 = (r_p + r_q)^2$$

よって、 $PQ = r_p + r_q$ 。これから 2 つの円は外接していることがわかります。さらに、 $\frac{b}{a}$ と $\frac{d}{c}$ の中間分数 $\frac{b+d}{a+c} = \frac{f}{e}$ に

対して、 $\frac{b}{a}$ と $\frac{f}{e}$, $\frac{f}{e}$ と $\frac{d}{c}$ も同様に中間分数が求められることから、 $R\left(\frac{f}{e}, \frac{1}{2e^2}\right)$ を中心として x 軸に接する円は先ほどの

2 つの円のどちらにも外接しています。このことを利用すると、2 つの円に外接する円が x 軸と接するときの接点から中間分数の数直線上の位置をイメージすることができます。

数 0 と分数 $\frac{1}{n}$ から 2 数の中間分数 $\frac{1}{n+1}$ が得られます。数 0 と $\frac{1}{n+1}$ からは $\frac{1}{n+2}$, $\frac{1}{n}$

と $\frac{1}{n+1}$ からは $\frac{2}{2n+1}$, $\frac{1}{n}$ と $\frac{2}{2n+1}$ からは $\frac{3}{3n+1}$ というように求められ、こ

れらの分数は円と x 軸との接点の x 座標の値になっています。これを

次々に求めていくと右図のように外接する円が細胞のように

増殖していきます。アメリカの数学者レスター・フォードは、1938 年に数学雑誌にこの性質の研究成果を発表しています。

このように中間分数を表現する円はフォード円といいます。

「もし、2 つの分数の分子と分母同士を足したら……？」

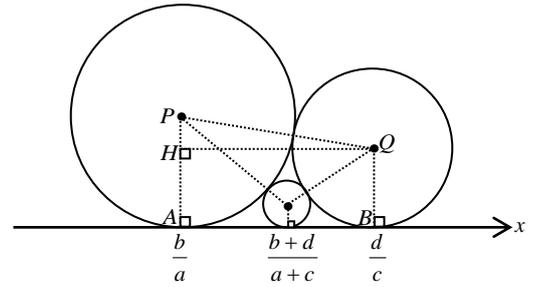
ファレイのちょっと遊び心のある好奇心がファレイ数列を生み出しました。でも、ファレイは自身の名を冠する数列の性質を定理として証明はしていません。地質学者としても名を残しているわけではなく彼の功績を示す書物は何も

ないのです。ファレイの面白い発想が数学者の探究心を掻き立てて定理として証明され、今でもフォードのように数学者によって研究は続けられているのです。

フォード円は、小さな好奇心の萌芽が円として描かれているように思えます。0 と 1 の区間に生み出される既約分数は、お互いのアイデンティティを尊重しながらも接することで有機的なつながりを保ちながら新たな中間分数の世代に

引き継いでいきます。0 と 1 から始まった好奇心の円(縁)という輪は、連鎖して広まっていくのです。そして、第 100 世代では 3045 個の多くの輪で結ばれ、第 n 世代では $f(n) = \frac{3n^2}{\pi^2}$ に近似できることも知られています。

フォード円のように協働で成り立っている数の世界は、私たちの社会の仕組みとなんとなく似ているかもしれません。自分にはできなくても、こうであればとアイデアを語る。そのアイデアは面白いねと感じ、相乗りして調べる。そんな単純で大切なことを思い出させてくれたファレイは、ちっとも有名ではない有名人なのかもしれません。



$$PH = PA - HA = PA - QB = \frac{1}{2a^2} - \frac{1}{2c^2}$$

