

関数の極限のちょっとした小手技

札幌藻岩高等学校 中村文則

無限を引き寄せろ!!!

<先生>関数の極限について、確認しよう。例えば、

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^2 - 1}{x - 1}$$

について、 $f(x) = \frac{x^2 - 1}{x - 1}$ のグラフと、 $g(x) = x + 1$ のグラフの違いはなんだったろう。

<よしお>はい、 $x=1$ で定義されているかどうかの違いでしたよね。

<まなぶ>先生は、穴が空いているっていったわ。

<まなぶ>だから、

$$\frac{x^2 - 1}{x - 1} = \frac{(x - 1)(x + 1)}{x - 1} = x + 1$$

と変形することは、空いている穴を埋めるための変形だともいってた。

<先生> みんなは知らず知らずのうちに、約分することでグラフに空いていた穴を埋めているわけだ。

$y = f(x)$ は、 $x=1$ で不連続な(というより定義されていない)関数だから、 $x=1$ に近づくことはできるけど、 $x=1$ の値は存在しない。例えば、歩いている道の途中に水溜りがあるみたいなものだ。その水溜りの真中に行くには、水溜りを土で埋めてやればいっわけ、埋められた関数がこの場合、 $x=1$ で連続な関数 $y = g(x)$ になる。あとは、目的の場所にいき、 $g(1)$ を求めればいい。すなわち

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = g(1)$$

となる。

このように、分数関数の極限を求めるには、たとえば約分によって代替の連続な関数を用意する方法が考えられる。では、このグラフの穴埋めによる方法を演習で確認してみようか。

ex) 次の極限值を求めよ。

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1-x}} \right)$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{x^2 + x} - x}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2 - 1} + 2}{x}$$

<かず子> まず(1)ね。分母をみると、 $x=0$ と $x=1$ の2個所に穴が空いてるわ。

<よしお>でも、 $x \rightarrow 0$ だから、 $x=0$ の穴埋めをすれば十分。そのためには、

$$\frac{1}{x} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1-x}} \right) = \frac{\sqrt{1-x} - 1}{x\sqrt{1-x}} = \frac{(1-x) - 1}{x\sqrt{1-x}(\sqrt{1-x} + 1)} = \frac{-1}{\sqrt{1-x}(\sqrt{1-x} + 1)}$$

これで穴が埋まった。そして、 $x \rightarrow 0$ とすれば、穴埋めした関数に $x=0$ を代入してやると、 $-\frac{1}{2}$ となります。

<かず子>では(2)ね。でもこれは、どこに穴が空いているのかしら。一般的にはこの種の問題は、「分母の有理化」ですよ。

$$\frac{1}{\sqrt{x^2 + x} - x} = \frac{\sqrt{x^2 + x} + x}{(\sqrt{x^2 + x} - x)(\sqrt{x^2 + x} + x)} = \frac{\sqrt{x^2 + x} + x}{x} = \sqrt{1 + \frac{1}{x}} + 1 \rightarrow 2 \quad (as x \rightarrow \infty)$$

約分みたいなことしてるから、やっぱり穴埋めなのかしら。

先生、今日のテーマとこの問題は合わないのではないのでしょうか。

<まなぶ>うーん、先生のことだからきっと何か企みがある。僕が思うに、たぶん無限の先に空いている穴の穴埋めってことではないだろうか。

<先生>相変わらずまなぶは発想だけは鋭いところを突いてるな。じゃあ、ちょっとこの関数に魔法を掛けてみよう。

$$x = \frac{1}{t} \quad \text{とおいてごらん。}$$

<まなぶ>あのね、先生。ガキじゃないんだから。チンプイパイでもないでしょう。しょうがない。じゃあ、ちょっと付きあうか。

$$\frac{1}{\sqrt{x^2+x}-x} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{t^2} + \frac{1}{t} - \frac{1}{t}}} = \frac{t}{\sqrt{1+t}-1}$$

となります。

<先 生>では、 $x \rightarrow \infty$ とすると、 t はどんな値に近づくだろうか。

<かず子> $t = \frac{1}{x}$ で分母が大きくなっていくから、もちろん、 $t \rightarrow 0$ ですね。

<よしお>正確にいうと、 $t \rightarrow +0$ ですよ。

<先 生>そう、右極限になるね。そこで、先ほどの関数で t を 0 に近づけると.....

<かず子>あっ、分母が 0 になる。 $t=0$ のところに穴が空いたわ。分母を有理化して、穴埋めができそうね。

$$\frac{t}{\sqrt{1+t}-1} = \frac{t(\sqrt{1+t}+1)}{(1+t)-1} = \sqrt{1+t}+1 \rightarrow 2$$

<先 生>人間は無限の先は見通せるほど器用な生き物ではない。だから、無限に行こうとしているものを手元に引き戻すことによって綻びを繕う工夫をすればいいんだ。それが、 $x = \frac{1}{t}$ という呪文ということだ。これを使うと(3)の問題も随

分見通しがよくなる。

<まなぶ>呪文ですか。今日の先生、ちょっと幼稚っぽいですよ。(3)って確か、根号計算の引っ掛け問題でしたよね。

$\sqrt{x^2} = |x|$ で、今の場合、 $x \rightarrow -\infty$ だから、 $x < 0$ より、 $\sqrt{x^2} = -x$ となることを利用するんですよ。

<よしお>まなぶ、そうやらないで先生は呪文をかけて手元に引き寄せろっていつているのだと思うよ。そのためには x をどう置き換えるかってことだね。

<かず子> $x = \frac{1}{t}$ でしょ。こう置くと、 $x \rightarrow -\infty$ にすると、 $t \rightarrow 0$ となるわ。

<まなぶ>まてよ、かず子。でもその場合の近づき方は、 $x < 0$ だから、 $t \rightarrow -0$ となってやっぱり先ほどの絶対値の問題が残ってくるよ。

<かず子>そうね、確かに根号との絡みで扱いにくいわね、だとすると.....、 $x = -\frac{1}{t}$ ね、そうすると $t \rightarrow +0$ となるわ。

<先 生>いいぞ、それじゃ、計算してごらん。

<かず子>はい、やってみます。

$$\frac{\sqrt{x^2-1}+2}{x} = -t \left(\sqrt{\left(-\frac{1}{t}\right)^2 - 1} + 2 \right) = -\sqrt{1-t^2} - 2t$$

やった。 $t=0$ の穴が埋まったわ。あとは、 $t \rightarrow +0$ とすると、関数は -1 に収束するわ。

<先 生>だいが、穴埋めも慣れてきたね。それでははいはいよ今日の本題だ。

ex2) 次の等式が成り立つように、定数 a, b の値を定めよ。

$$(1) \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2 + ax + b}{x-1} = 3$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 2} \frac{a\sqrt{x+7}-6}{x-2} = b$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow -\infty} (\sqrt{x^2 + x + 4} + ax + b) = 1$$

<まなぶ>何だ。さっきの問題で終わりじゃなかったの、がっかり。えーっと、今度は、極限值はもう分かっているんですね。

<先 生>そう、だから穴が埋まるように、 a, b を求め、関数を定めよということだ。

<よしお>確か、(分母) 0 ならば、(分子) 0 となることを利用するんだったよね。

<先 生>ただし、この方法は極限が定まっている場合にしか使えないから注意しよう。

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \alpha, \lim_{x \rightarrow a} g(x) = 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} \cdot g(x) = \alpha \cdot 0 = 0$$

ということだ。

では問題を解いてみなさい。

<よしお>(1)ですが、分母は、 $\lim_{x \rightarrow 1} (x-1) = 0$ だから、 $\lim_{x \rightarrow 1} (x^2 + ax + b) = 0$ です。

$$1 + a + b = 0$$

これから、

$$\frac{x^2 + ax + b}{x-1} = \frac{x^2 + ax - a - 1}{x-1} = \frac{(x-1)(x+a+1)}{x-1} = x + a + 1$$

これで、穴が埋まった関数になりました。
よって、 $\lim_{x \rightarrow 1} (x+a+1) = 3$ だから、

$$a=1, b=-2$$

が得られます。またこの a, b に対して逆も明らかに成立しています。

<まなぶ>でもなんか、かったるいな。次のように考えたらどうだろうか。

この場合の分子は $x^2 + ax + b$ なる 2 次式であることは確定してるわけだから、
(分子) = $(x-1)(x+c)$ と置いてしまうと、

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2 + ax + b}{x-1} = \lim_{x \rightarrow 1} (x+c) = 1+c = 3$$

これからから $c=2$

$$\text{よって、} x^2 + ax + b = (x-1)(x+2) = x^2 + x - 2$$

となるから、係数を比較して、 $a=1, b=-2$ 。どうだろう。

<かず子>なるほどね。さすが、ものぐさの権化、まなぶね。

<まなぶ>そういわれるの、そんなに嫌いじゃないな。でも(2)はそうはうまくいかないよな。

<かず子>じゃあ、私がやってあげるわ。

$$\text{分母の極限は、} \lim_{x \rightarrow 2} (x-2) = 0 \text{ だから、} \lim_{x \rightarrow 2} (a\sqrt{x+7}-6) = 0$$

これから、 $3a-6=0$ $a=2$ よって、

$$\frac{2\sqrt{x+7}-6}{x-2} = \frac{2(x+7-9)}{(x-2)(\sqrt{x+7}+3)} = \frac{2}{\sqrt{x+7}+3}$$

これで、穴埋め完了。さて $x \rightarrow 2$ とすると、 $\frac{2}{\sqrt{x+7}+3} \rightarrow \frac{1}{3}$

以上より、 $b = \frac{1}{3}$ となります。

<先生>では、いよいよラストの問題だ。どうする。

<よしお>先生の好きな呪文ですね。0 に収束するようにするために、

$$x = -\frac{1}{t} \text{ とおくと、} x \rightarrow -\infty \text{ のとき、} t \rightarrow +0$$

となります。これを代入すると、

$$\sqrt{x^2 + 2x + 4} + (ax + b) = \sqrt{\left(-\frac{1}{t}\right)^2 + 2 \cdot \left(-\frac{1}{t}\right) + 4} + \left(\frac{-a}{t} + b\right) = \frac{\sqrt{1-2t+4t^2} - a + bt}{t}$$

<かず子>そして、この後は分子の有理化ですよな。

<まなぶ>ちょいまち、かず子、ものぐさは駄目だよ。

(分母) 0 だろ。だから、(分子) 0

これ使うんでしょ、先生、周到で陰険なトラップで、僕たちを引っ掛けようとしたでしょ。

<かず子>失礼ね、でも、なるほど。分母があまりに簡単な式だから見逃してしまったわ。それで穴埋めをするわけか。

$$\lim_{x \rightarrow +0} (\sqrt{1-2t+4t^2} - a + bt) = 0$$

$$\text{よって、} 1-a=0 \quad a=1$$

このとき、

$$\frac{\sqrt{1-2t+4t^2} - 1 + bt}{t} = \frac{(1-2t+4t^2) - (1-bt)^2}{t(\sqrt{1-2t+4t^2} + 1 - bt)} = \frac{(4-b^2)t + (2b-2)}{\sqrt{1-2t+4t^2} + 1 - bt}$$

どうにか、穴埋めできました。最後に、 $t \rightarrow +0$ とすると、

$$\frac{(4-b^2)t + (2b-2)}{\sqrt{1-2t+4t^2} + 1 - bt} \rightarrow b-1$$

ここで、極限値が 1 であればいいから、

$$b-1=1$$

$$b=2 \text{ となります。}$$

<先生>よくできたね。実は、最後の問題の解答は、かず子が解いたような方法ではなく、ごく単純に無限の先をみることで一般には求めるんだ。でもほんのちょっとまじないをかけてやると、無限の先が途端、自分の手元に引き寄せられてしまう。遠くに離れていた存在が一番近い存在になっていたりする。しかし、それは逆もいえることになる。近い存在だと思っても、ちょっとした言葉で遠い存在になってしまうこともある。

注意しなきゃいけないよな。まなぶ。

<まなぶ>最後の言葉、ちょっと意味深じゃない。ひょっとしたら、先生、家庭でうまくいってないんじゃないの。

あとがき

ex2 の(3)は、曲線 $y = f(x)$ が負の無限遠点ではどんな直線に近づいていくかというようにみることが出来ます。すなわち、求める直線は、 $f(x) = \sqrt{x^2 + 2x + 4}$ の漸近線と解釈できます。

一般に関数 $f(x)$ の両座標軸に平行でない漸近線 $y = mx + n$ は、

$$m = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{f(x)}{x}, \quad n = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \{f(x) - mx\}$$

で与えられますから、

$$m = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2 + 2x + 4}}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{|x| \sqrt{1 + \frac{2}{x} + \frac{4}{x^2}}}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(-\sqrt{1 + \frac{2}{x} + \frac{4}{x^2}} \right) = -1$$

$$n = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\sqrt{x^2 + 2x + 4} + x \right) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{2x + 4}{\sqrt{x^2 + 2x + 4} - x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{2 + \frac{4}{x}}{-\sqrt{1 + \frac{2}{x} + \frac{4}{x^2}} - 1} = -1$$

よって漸近線の一つは $y = -x - 1$ であり、

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\sqrt{x^2 + 2x + 4} - (-x - 1) \right) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\sqrt{x^2 + 2x + 4} + ax + b \right) = 1$$

であることより、2式を比較して、 $a = 1, b = 2$ が得られます。

曲線 $f(x) = \sqrt{x^2 + 2x + 4}$ の漸近線を考えることができるのは、 $f(x)$ の次数は1次とみなせることより、曲線は無数の order が同位である直線に近似できるからです。したがって、この問題の解答は、本文でも述べているように、次のように無限大の order を比較して求めることもできます。

解

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\sqrt{x^2 + 2x + 4} + (ax + b) \right) = 1 \quad \text{より、}$$

$x = -t$ とおくと、 $x \rightarrow -\infty$ のとき、 $t \rightarrow \infty$ となります。

すなわち、

$$(\text{与式}) = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(\sqrt{t^2 - 2t + 4} - at + b \right)$$

ここで、 $a = 0$ であれば、与式は明らかに発散しますから、 $a > 0$ となります。これから、

$$(\text{与式}) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{(t^2 - 2t + 4) - (at - b)^2}{\sqrt{t^2 - 2t + 4} + at - b} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{(1 - a^2)t^2 + (-2 + 2ab)t + (4 - b^2)}{\sqrt{t^2 - 2t + 4} + at - b} \quad \dots\dots(*)$$

与式は収束するから、分子の2次の項は0となり、

$$1 - a^2 = 0 \quad a > 0 \text{ より、} a = 1$$

よって、

$$(\text{与式}) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{(-2 + 2b)t + (4 - b^2)}{\sqrt{t^2 - 2t + 4} + t - b} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{-2 + 2b + \frac{4 - b^2}{t}}{\sqrt{1 - \frac{2}{t} + \frac{4}{t^2}} + 1 - \frac{b}{t}} = b - 1$$

以上より、 $b - 1 = 1$ より $b = 2$

$a = 1, b = 2$ のとき、逆も明らかに成り立つ

(終)

x^2 よりも x^3 の方が無限大になるスピードが速いために上の解答の(*)の比較ができます。このように、無限の先の関数の大きさを比較するには、無限大の order(数列)を利用します。

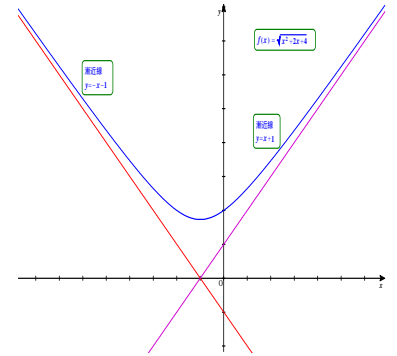
$$0 < \alpha < \beta \text{ のとき、}$$

$$\log x \ll x^\alpha \ll x^\beta \ll e^x \quad (x \rightarrow \infty)$$

$f(x) \ll g(x)$ であるとき、 $g(x)$ は $f(x)$ より高位の無限大となります。これから

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log x}{x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^x} = 0 \quad (0 < \alpha)$$



が成立するのは明らかです。上述の問題の解答も、 $0 < \alpha < \beta \rightarrow x^\alpha \ll x^\beta$ を利用したことになります。

しかし、この ex2)(3)の解答は、 a, b の符号の判断から始まり、次に分子・分母の order を比較したりと、いろいろやった挙句、最後には、最後にはあっさりと

$$\frac{1}{t} \rightarrow 0 \quad (as \ x \rightarrow \infty)$$

とし、0 に引き寄せて極限を求めてしまいます。無限という曖昧模糊なものへ飛ばしてしまうより、一番身近な 0 に近づけ無限小の評価をした方が分かりやすくなるのは当たり前のことでしょう。

そこで、この無限小の order について以下、少し触れてみましょう。

例えば、

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

これは、0 の近傍では $\frac{\sin x}{x} \approx 1$ すなわち $\sin x \approx x$ であり、関数 $y = \sin x$ のグラフが原点の近くで一次の直線 $y = x$ に近似できることを表しています。また、 $f(x) = \sin x$ とすれば、

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = f'(0)$$

ですから、直線 $y = x$ は、 $y = f(x)$ の接線であり、関数は接点の近傍では接線で近似できるという当たり前のことを示しています。

《閑話休題》

したがって、式は $x=0$ での微分係数を表していると考えられます。ところが、 $\sin x$ の導関数を求めるためには、その極限を利用しますから、微分係数とみなすことは循環論法ともとれます。しかし、その極限を求めるためには円の面積比較をしますが、その円の面積を求めるために、内接多角形の面積の極限を求め、そこにまたその極限が使われます。したがってこれもまた循環論法となります。結局このへんのところは深入りはしないほうがいいようです。

さて、同様に、

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x}{x} = 1$$

は、 $x \rightarrow 0$ のとき、 $\tan x \approx x$ であり、 $y = \tan x$ が $x=0$ の近傍では直線 $y = x$ に近似できることを示します。

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$$

これも、 $x \rightarrow 0$ で指数関数 $y = e^x$ が、 $y = x + 1$ (これも接線) に一次近似できることを意味します。このことはネイピア数の値にも関わってきます。 $y = e^x$ のグラフを書くには、まず曲線の $x=0$ 上の点 $(0,1)$ (y 切片) における傾き 1 の接線を書き、その上に指数関数を乗せますが、

y 切片の接線の傾きが 1 になるときの指数関数 $y = a^x$ の底 a の値が $a = e$

であるとした方が、 $\lim_{h \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{h}\right)^h$ の極限を調べるよりも視覚的にも分かりやすいといえます。

また、 $f(x) = e^x$ の逆関数を考えれば、 $y = \log x$ については、

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log x}{x - 1} = 1$$

であり、さらに x 軸方向へ -1 平行移動することで、

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(x+1)}{x} = 1$$

が得られます。このように $x=0$ での 1 次近似は、結果として関数の接線を表します。しかし $y = \cos x$ については、 $x=0$ での接線は $y=1$ ですから、

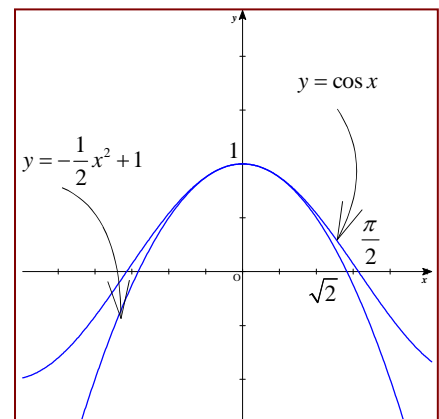
$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{x} = 0$$

となり他とその値を異にします(同位の無限小ではない)。

そこで、余弦関数の場合は、直線ではなく、曲線(放物線)に 2 次近似させることを考えます。 $x=0$ の近くでの概形を放物線に対応させ、その y 切片、グラフ

の開きを思い浮かべれば容易に $\cos x \approx -\frac{1}{2}x^2 + 1$ の関係が予想され、次の極限が得られます。

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \frac{1}{2}$$



ところで、このような整関数の近似は、ロルの定理を、平均値の定理、Taylor 展開、さらには Maclaurin 展開へと拡張することで示されます。

《Maclaurin 展開》

関数 $f(x)$ が 0 を含む開区間で n 回微分可能 (C^n 級関数) であれば、

$$f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + \dots + \frac{f^{(n-1)}(0)}{(n-1)!}x^{n-1} + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!}x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

ここで、剰余項 $R_n = \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!}x^n$ は、 $f(x)$ との誤差を意味しますが、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n = 0$$

であれば、関数 $f(x)$ は、Maclaurin 級数の和

$$f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + \dots$$

として表せます。これを適当なところで切り出せば、 $f(x)$ を x の多項式として近似することができます。

たとえば、 $f(x) = \cos x$ は、

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots$$

と展開できますが、2次まで切り出したものが、式であるわけです。

いくつか例を示します。

$$\sin x \quad x - \frac{x^3}{3!}$$

$$\cos x \quad 1 - \frac{x^2}{2!}$$

$$\tan x \quad x + \frac{x^3}{3}$$

$$e^x \quad 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!}$$

$$\log(x+1) \quad x - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3}$$

これを利用すれば、極限值が容易に見通せるようになります。

ex) 次の極限を求めよ。

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x - \sin x}{x^3}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{x^2} - \cos x}{x \sin x}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{\sin^2 x} \right)$$

予想)

$$(1) \frac{\tan x - \sin x}{x^3} = \frac{x + \frac{x^3}{3} - \left(x - \frac{x^3}{3!} \right)}{x^3} = \frac{1}{2}$$

$$(2) \frac{e^{x^2} - \cos x}{x \sin x} = \frac{1 + x^2 - \left(1 - \frac{1}{2}x^2 \right)}{x \cdot x} = \frac{3}{2}$$

$$(3) \frac{1}{x^2} - \frac{1}{\sin^2 x} = \frac{\sin^2 x - x^2}{x^2 \sin^2 x} = \frac{\left(x - \frac{1}{6}x^3 \right)^2 - x^2}{x^2(x^2)} = \frac{-\frac{1}{3}x^4 + \frac{1}{36}x^6}{x^4} = -\frac{1}{3}$$

不定形の極限を求めるには、非合法手段としてロピタルの定理があります。しかし、ロピタルの定理を受験で使うことには百家争鳴のあるところであり、禁じ手としている大学もあるやに書いています。そのロピタルの定理をもってしても上の3題を解くことは難しいでしょう。

そして、もちろんのこと上述のような解答は、Maclaurin 展開での誤差の評価を無視しているわけですから、まったくもって論外といえます。近似による解法で得られた極限は誤りではないけど予想に過ぎないのです。

そこで、この近似の考え方をすっきり定型化し、求めることができるようにするために、無限小の order を導入してみましょう。

$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ のとき, $f(x)$ は $g(x)$ に比べて高位の無限小(order が高い)といい,
 $f(x) = o(g(x)) \quad (x \rightarrow a)$
 と表す.

すなわち, $f(x)$ の方が $g(x)$ より無限小になるスピードが速いということです.
 この無限小の序列(order)を表す記号 o をランダウのオーといいます. (E.Landau)
 例えば,

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a)$$

ですから, order で表すと,

$$f(x) - f(a) - (x - a)f'(a) = o(x - a) \quad (x \rightarrow a)$$

となります.

ところで, ここで, この式の等号は, 左辺の関数を右辺の式で評価するというものであり, 一般の等号の性質は必ずしも成立するわけではありません. 例えば,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x^2} = 0 \rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x \cdot \frac{f(x)}{x^2} = 0$$

ですから, $o(x^2) = o(x)$ となりますが, 逆に $o(x) = o(x^2)$ が必ずしも成立しないことは明らかでしょう.
 このランダウのオーの性質の代表的なものを, まとめておきます.

$x \rightarrow 0$ であれば,

$$(1) \quad x^m o(x^n) = o(x^{m+n}) \quad (2) \quad o(x^m) o(x^n) = o(x^{m+n}) \quad (3) \quad m < n \rightarrow o(x^m) + o(x^n) = o(x^m)$$

(1)は

$$f(x) = o(x^n) \text{ とおくと, } \frac{f(x)}{x^n} \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

$$\text{よって, } \frac{x^m f(x)}{x^{m+n}} = \frac{f(x)}{x^n} \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

$$x^m f(x) = o(x^{m+n})$$

(2),(3)についても同様に, 容易に示されます.

特に(3)は,

$$m = n \text{ のとき } o(x^m) + o(x^m) = o(x^m)$$

となります.

ランダウのオーに関する詳しいことは,

「入門微分積分」三宅敏恒著 (培風館)

「漸近展開に関するメモ」稲葉芳成(京都府立烏羽高校)

[をご覧ください](#)

この order を使うと, (Maclaurin)展開は次のように表現できます.

$$f(x) \text{ が } 0 \text{ を含む開区間において, 微分可能であるならば,}$$

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

証明

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!} x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k - \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!} x^n$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x) - f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

ここで, $f(x)$ は微分可能より $x = 0$ で連続であるから,

$$\lim_{x \rightarrow 0} f^{(n)}(\theta x) = f^{(n)}(0)$$

$$\text{よって, } \frac{f^{(n)}(\theta x) - f^{(n)}(0)}{n!} x^n = o(x^n)$$

このような order による Maclaurin 展開を、漸近展開といいます。

そして漸近展開を使うことで関数の極限は、曖昧であった等式の部分が整理されて極限がすっきりと求められます。

前述の e^x で確認してみましょう。

<漸近展開による解>

(1)

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x - \sin x}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x + \frac{x^3}{3} + o(x^3) - \left(x - \frac{x^3}{3!} + o(x^3)\right)}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2}x^3 + o(x^3)}{x^3} = \frac{1}{2}$$

(2) $e^x = 1 + x + o(x)$ より, $e^{x^2} = 1 + x^2 + o(x^2)$

よって,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{x^2} - \cos x}{x \sin x} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1 + x^2 + o(x^2)) - \left(1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)\right)}{x(x + o(x))} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{3}{2}x^2 + o(x^2)}{x^2 + o(x^2)} \\ &= \frac{3}{2} \end{aligned}$$

(3) $\sin x$ を 1 次まで展開して, $\sin x = x + o(x)$,

3 次まで展開して, $\sin x = x - \frac{1}{3!}x^3 + o(x^3)$

これから,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{\sin^2 x} \right) &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin^2 x - x^2}{x^2 \sin^2 x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)\right)^2 - x^2}{x^2(x + o(x))^2} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(x^2 + \frac{1}{36}x^6 + o(x^3) \cdot o(x^3) - \frac{1}{3}x^4 - \frac{1}{3}x^3 o(x^3) + 2xo(x^3)\right) - x^2}{x^2(x^2 + 2xo(x) + o(x) \cdot o(x))} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{3}x^4 + o(x^4)}{x^2 + o(x^2)} \\ &= -\frac{1}{3} \end{aligned}$$

どの問題も, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^n)}{x^n} = 0$ であることを理解しておけば, 単純な展開計算で極限が与えられます。

しかし, この方法は, Maclaurin 展開における剰余項部分の誤差を, 無視しているわけではありませんが, 一様に 0 に収束させることで極限を求めています. 近似値の誤差評価はできないのです. また, 何次の項まで漸近展開をすればいいかということも, 慣れないと戸惑うかもしれません.

このように, Maclaurin 展開, Maclaurin 級数での近似, ロピタルの定理, そしてランダウのオーによる漸近展開, いずれも無限小を調べるアイテムですが, 適宜, アイテムを換えて使用すればいいわけです.

いずれにしても, 無限大の判定に比べて, 目に見える(本当は見えないのですが)分だけ, 無限小の方がずっと扱いやすいといえるのです.

ところで, 本文中のまなぶとかず子ですが, 今回, 「ものぐさ」というキーワードで二人の関係に少ししびが入ったかもしれません. 言葉の捉え方によっては受け取る印象がずいぶん変わるものです. だらしがないのまなぶと, 潔癖であるかず子がイメージする「ものぐさ」という言葉はそれこそ, 無限小と無限大ほどの開きがあるのかもしれません.

波乱含みで今年度の幕が上がりました.