

北数教 “第 8 1 回数学教育実践研究会”

# ほんまに あかんか？

付：多項式の形式微分とテイラー展開

レポート

日時 平成 24 年 6 月 2 日 (土)

会場 北海道大学情報教育館 3F  
スタジオ型多目的中講義室

北海道室蘭栄高等学校 安田 富久一

【はじめに】レポート作成のきっかけ

今回の問題作成のきっかけは、1年生の基礎課題研究のポスター発表に次のような言葉があったことだった。

… の点と直線の距離  $\frac{5 - \sqrt{16 - 9t^2}}{\sqrt{(t^2 + 1)^3}}$  の最小値に興味を持ったが、この最小値を求めるためには数 III の微積分を知らなければ求められないと聞いたので、現段階では諦め…。

発表者の生徒に、それは本当か？ と疑問を投げかけた。一般的な方法としては、確かに数 III の微積分を知っていれば求められるかも知れない。でも、微積分を知らなければできないという保証はあるのか？ 微積分を知らなくても、うまく変形すれば最小値を求められるかも知れないじゃないか。(さらに、これは言わなかったが、“微積が最大最小値問題の万能薬ではない。微積でやると難しいが、他の方法でわかりよいのはいっぱいある” という思いもあった)

何とか微積分を使わずに最小値を求めたくなった。そこで、部屋に戻ってやってみたら、微積分は使ったが、数 II の範囲で(多項式の微積分)で解決できることがわかった。それを伝えた。そして、その日、布団に入って、微積使わんと何とかでけへんのかいな！ と思っていた。、ひょっとしたらこの方法で、というアイデアが浮かび、概略計算をしたらうまくいきそうな感じだった。翌朝、しっかり計算し直してみてもうまく解決したのを確認できた。

今回は、その解決を元に、実力テスト問題作成の参考にと思い発表する。

【数 II の範囲での解法】

分子を有理化して

$$\frac{9(1 + t^2)}{\sqrt{(t^2 + 1)^3} (5 + \sqrt{16 - 9t^2})} = \frac{9}{\sqrt{t^2 + 1} (5 + \sqrt{16 - 9t^2})} \dots\dots\dots (1)$$

を得る。ここで、 $5 + \sqrt{16 - 9t^2} = x$  とおいて、 $t$  を  $x$  への変換を考える。 $5 + \sqrt{16 - 9t^2} = x$  の両辺から 5 を引いて 2 乗して変形すると、

$$t^2 = \frac{16 - (x - 5)^2}{9}$$
$$\therefore t^2 + 1 = \frac{25 - (x - 5)^2}{9} = \frac{10x - x^2}{9} \dots\dots\dots (2)$$

$$\therefore \frac{5 - \sqrt{16 - 9t^2}}{\sqrt{(t^2 + 1)^3}} = \frac{27}{\sqrt{10x^3 - x^4}} \quad (\because (1), (2)) \dots\dots\dots (3)$$

ところで、 $5 + \sqrt{16 - 9t^2} = x$  であったから、 $5 \leq x \leq 5 + \sqrt{7}$  である。この  $x$  の範囲で  $10x^3 - x^4$  の最大値を求めれば、(3) の最小値が決定する。

$f(x) = 10x^3 - x^4$  とおいて、微分により最大値を求める。 $f'(x) = 30x^2 - 4x^3 = x^2(30 - 4x)$  なので、 $5 \leq x \leq 5 + \sqrt{7}$  においては  $x = \frac{15}{2}$  で最大値となることが分かる。

よって、求める最小値は (3) において  $x = \frac{15}{2}$  を代入して、 $\frac{12}{25}\sqrt{3}$  であることが分かる。

【別解：微積分を使わずに】

(3) より、 $10x^3 - x^4$  の最大値についてわかれば良い。

$$10x^3 - x^4 = -(x-a)^4 + p(x-a)^3 + q(x-a)^2 + r$$

となるように  $a, p, q, r$  を決められるか考えたい。上の式で、 $x = y + a$  とおくと、

$$\begin{aligned} -y^4 + py^3 + qy^2 + r &= 10(y+a)^3 - (y+a)^4 \\ &= -y^4 + (10-4a)y^3 + (-6a^2+30a)y^2 \\ &\quad + (-4a^3+30a^2)y - a^4 + 10a^3 \end{aligned}$$

$$\therefore -4a^3 + 30a^2 = 0 \quad (\because y \text{ の係数に着目})$$

$$a = \frac{15}{2}$$

$$p = -20, \quad q = -\frac{15^2}{2}, \quad r = 10a^3 - a^4$$

これから、

$$\begin{aligned} 10x^3 - x^4 &= -y^4 - 20y^3 - \frac{15^2}{2}y^2 + r \\ &= -y^2 \left( y^2 + 20y + \frac{15^2}{2} \right) + r \\ &= -y^2 \left\{ (y+10)^2 + \frac{15^2 - 100}{2} \right\} + r \\ &\leq r \quad (\because y^2 \geq 0, (y+10)^2 + \frac{15^2 - 100}{2} > 0) \\ &\quad (\text{等号成立は } y = 0 \text{ のとき、かつその時に限る}) \end{aligned}$$

よって、 $10x^3 - x^4$  は、 $y = 0$  つまり  $x = \frac{15}{2}$  のときに最大値  $r = 10a^3 - a^4 = \frac{3 \cdot 75^2}{4^2}$  をとる。

【自分の課題研究として発展】

このように解決を見ると、やってみたくなくなったことが出てきた。

【課題】

$x^4 + ax^3$  の最小値は微積分を使わずに上の方法で求められるのではないか。上の方法でうまく求められるための  $a$  の条件は何か。(この段階で話しを継続させるために、気がついていれば“うまくいくはず”という予想がある程度できているが、ここで話してしまうと面白くなるので、あえて伏せておく)

以下にこの課題に取り組んでみる(簡単に終わるので大げさな表現かも知れない)。

$$x = y - \frac{3}{4}a \text{ とおくと、}$$

$$\begin{aligned}
x^4 + ax^3 &= y^4 - 2ay^3 + \frac{9}{8}a^2y - \frac{27}{256}a^4 \\
&= y^2 \left( y^2 - 2ay + \frac{9}{8}a^2 \right) - \frac{27}{256}a^4 \\
&= y^2 \left\{ (y-a)^2 + \frac{9}{8}a^2 \right\} - \frac{27}{256}a^4 \dots\dots\dots (4)
\end{aligned}$$

となるので、この後の議論は既に見たとおりであり、 $x = -\frac{3}{4}a$  で最小値  $-\frac{27}{256}a^4$  をとる。

極めてあっさりとして解決してしまった。その理由は出来上がってしまった後によく考えてみたら、当たり前かも知れない。関数  $y = x^4 + ax^3$  は増減表を書いてみるとすぐわかるが、 $x = -\frac{3}{4}a$  の左で単調減少、右で単調増加する、谷が一つだけの単純なグラフになる。極小点（最小値の点にもなる）で接線を引くと当然  $x$  軸に平行になっている。つまり、最小値とグラフの差は、常にグラフの方が上にあるという状況で、2 次関数の平方完成のように、(常に 0 以上) + (最小値) の形になっているはず。

そして、ここで極小点でテイラー展開を考えれば、その点では接線の傾きが 0 になるので、関数を  $f(x)$ 、極小点を与える  $x$  を  $x = \gamma$  とすると、

$$f(x) = f(\gamma) + \frac{f''(\gamma)}{2!}(x-\gamma)^2 + \frac{f^{(3)}(\gamma)}{3!}(x-\gamma)^3 + \frac{f^{(4)}(\gamma)}{4!}(x-\gamma)^4$$

となる。ここで、 $x = y + \gamma$  とすると、右辺は

$$py^4 + qy^3 + ry^2 + s$$

という形になる。これが、(常に 0 以上) + (最小値) のような形になるには、 $py^4 + qy^3 + ry^2$  が (2 次式)<sup>2</sup> になることがないのはすぐわかるので、 $y^2$  でくくってみたら、残りの因数の 2 次式が常に 0 以上になると期待したくなる。実際やってみたらなっている、というのが (4) というわけである。

ここまで来るとテイラー展開を教えたい（生徒に考えさせる機会を与えたい）。でも、数 III どころか高校の範囲を超え、大学教養レベルじゃないか。どうするんだ。

ちょっと待った。また「・・・なければ、・・・できない」と言うのか？ 本当か、“・・・なければできない” という証明をしたのか？

微積分を使わずにテイラー展開を教えればいいのか！

【提案：課題研究の教材として】

多項式なら、テイラー展開は数 I で教えられないか？ 課題研究にしてはどうか。