

# 第101回数学教育実践研究会 レポート発表

## 理系の微分で One more thing

北海道札幌南高等学校教諭 長尾良平

平成29年6月3日 北海道大学情報教育館

### 1 はじめに

高校数学の到達点の1つは「微分・積分」であるが、ややもすると「公式適用術」的な授業になってしまいがちである。そこで、今まで同様に

- 補足事項を扱う
- 遊び心を入れる

ことを意識して授業を行ったので、その実践を紹介していきたい。

### 2 微分について

微分は一次近似であり、「虫眼鏡で接点付近を見てみると元の曲線と区別がつかなくなります」といった指導がよくされると思う。筆者は虫眼鏡で拡大するのではなく、「ギリギリまで顔を黒板に近づけて凝視(ガン見)する」という導入を行い、接線を表す関数をふざけて「ガン見関数(ガンマではなく)と呼んでいた。

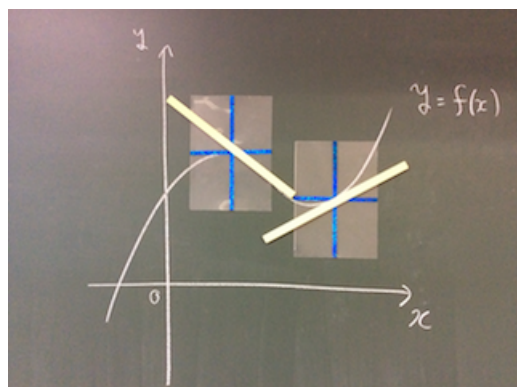


図1: ガン見関数

[1][2][3]では微分を、与えられた関数から導かれる「局所的な正比例」として捉えている。そう捉えることで、「合成関数の微分」や「逆関数の微分」の公式の理解が深まるメリットがあると筆者は考えている。正比例については、

- 合成したものも正比例  
☞ 比例定数は元の比例定数の積
- (比例定数  $\neq 0$  のとき) 逆の対応も正比例  
☞ 比例定数は元の比例定数の逆数

という特徴があるので、その観点で微分の公式を見てみると・・・

関数  $y = g(x)$  と  $z = f(y)$  の合成  $z = f(g(x))$  を考える ( $b = g(a)$  とする)。2つの関数は、

- $x = a$  の付近で正比例  $Y = g'(a)X$
- $y = b$  の付近で正比例  $Z = f'(b)Y$

と見なせるので、 $z = f(g(x))$  は  $x = a$  の付近では、正比例

$$Z = f'(b) \cdot g'(a)X = f'(g(a)) \cdot g'(a)X$$

と見なせる(合成関数の微分)。

また、 $g'(a) \neq 0$  であれば、正比例  $Y = g'(a)X$  の逆の対応を与える正比例

$$X = \frac{1}{g'(a)}Y$$

が定まる(逆関数の微分)。授業では、教科書にある証明もフォローしたが、「局所的に正比例」という視点による直感的な理解も大切にしたいところである。

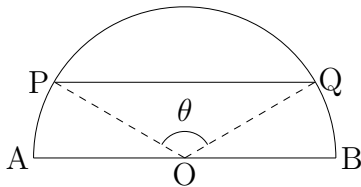
### 3 中間値の定理に関連して

「中間値の定理」は、有界閉区間で連続な関数が持っている有用な性質を述べている。教科書では、方程式の解の存在範囲を求める間などを扱っているが、

- 自分で式を立てるところから考えさせたい
- 遊べるものを・・・

ということで、[4]の章末問題を改変して次の間を考えさせた。

**問** ABを直径とする半円を、ABに平行な弦PQを引いて面積を2等分してみたい。下の図における中心角 $\theta$ は大体何度くらいになるか（どういう範囲に入るか）調べよ。



半径を $r$ とする。まず、半円の面積は $\frac{1}{2}\pi r^2$ である。弦PQより上側の面積を $S(\theta)$ とすると、

$$S(\theta) = \text{扇形OPQの面積} - \triangle OPQ \text{の面積}$$

$$= \frac{1}{2}r^2\theta - \frac{1}{2}r^2\sin\theta$$

となる。次に、 $f(\theta)$ を

$$f(\theta) = S(\theta) - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}\pi r^2$$

$$= \frac{r^2}{2} \left( \theta - \sin\theta - \frac{1}{2}\pi \right)$$

と定めると、 $f(\theta)$ は連続関数で

$$f\left(\frac{2}{3}\pi\right) = \frac{r^2}{2} \left( \frac{2}{3}\pi - \sin\frac{2}{3}\pi - \frac{1}{2}\pi \right)$$

$$= \frac{r^2}{2} \left( \frac{\pi}{6} - \frac{\sqrt{3}}{2} \right) < 0$$

$$f\left(\frac{3}{4}\pi\right) = \frac{r^2}{2} \left( \frac{3}{4}\pi - \sin\frac{3}{4}\pi - \frac{1}{2}\pi \right)$$

$$= \frac{r^2}{2} \left( \frac{\pi}{4} - \frac{\sqrt{2}}{2} \right) > 0$$

となり、中間値の定理より $f(\tilde{\theta}) = 0$ となる $\tilde{\theta}$ が $\left(\frac{2}{3}\pi, \frac{3}{4}\pi\right)$ に存在する。ちなみに、[4]の原題では「 $120^\circ$ と $135^\circ$ の間に条件を満たす $\theta$ が存在することを示せ」であった。

$\pi \doteq 3.1415, \sqrt{2} \doteq 1.4141, \sqrt{3} \doteq 1.7321$ として $r = 1$ の場合で数値計算を行うと、

$$f\left(\frac{2}{3}\pi\right) \doteq -0.1712, f\left(\frac{3}{4}\pi\right) \doteq 0.0391$$

となり、その差は約0.2である。この範囲で $\theta$ と $f(\theta)$ とが比例していると仮定すると、

$120^\circ$	$123^\circ$	$126^\circ$	$129^\circ$	$132^\circ$	$135^\circ$
-0.17	-0.13	-0.09	-0.05	-0.01	0.03

となり、 $132^\circ$ 辺りが一番良い中心角のように思われる。

「2等分になっていること」を確かめなかったため、[5]の分度器画像を使いローズハムを切断し、家庭科からお借りした秤を使って重さを比較する実験を行った。

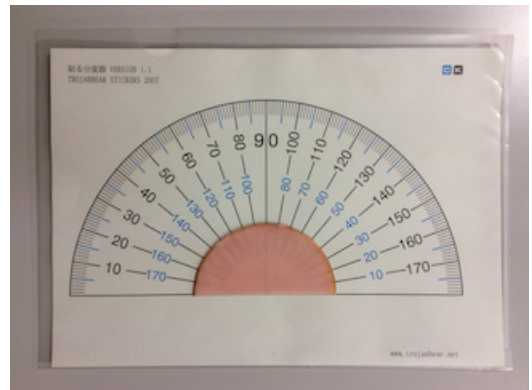


図 2: 分度器画像にハムをセット



図 3: 上側の部分

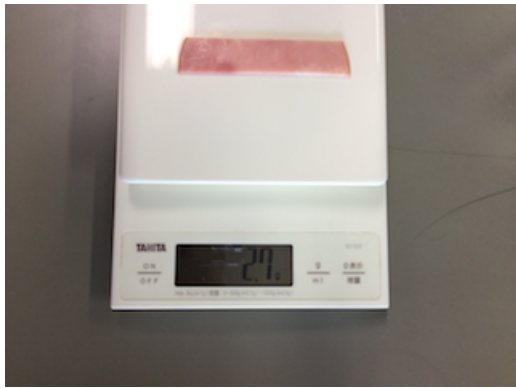


図 4: 下側の部分

## 4 テイラー展開に向けて

微分の単元のまとめとして、**テイラー展開**の話をする予定であったが、物理の授業で紹介したことを聞いたので、授業では積極的に扱わず軽く触れるにとどめた。

[6] で取り上げたが、前年度末に文系の授業でテイラー展開の紹介をした際に、

「 $\sin x$  は  $x$  の整式としては表せない」

ことの証明を幾つか説明した。そこで、理系の授業ではその**証明を考えさせる**ことにした。以下、生徒が考えた証明を紹介する。存在しないことを正面切って証明するのは難しいので、背理法を利用している。

$P(x)$  は  $n$  次 ( $n \geq 1$ ) の多項式とする。つまり、  

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \quad (a_n \neq 0)$$

1.  $(\sin x)^{(n+1)} = \pm \sin x, \pm \cos x$  (のいずれか) だが、 $P^{(n+1)}(x) = 0$  となり矛盾が生ずる。

2.  $(\sin x)'' = -\sin x$  なので、

$$P(x) + P''(x) = \sin x + (\sin x)'' = 0 \dots \textcircled{1}$$

となる。 $P(x) + P''(x)$  の最高次の項は  $a_n x^n$  であり、 $\textcircled{1}$  が全ての実数  $x$  について成り立つならば  $a_n = 0$ 。これは、 $a_n \neq 0$  に矛盾する。

3.  $(\sin x)'' = -\sin x$  なので、

$$-P''(x) = P(x) \dots \textcircled{2}$$

が成り立つ。 $P''(x)$  の最高次の項は  $a_n \neq 0$  より  $n(n-1)a_n x^{n-2}$  なので、 $\textcircled{2}$  が成り立つならば、次数を比較して  $n = n-2$ 。これを満たす  $n$  は存在しない。

4.  $(\sin x)' = \cos x$  より、

$$\{P(x)\}^2 + \{P'(x)\}^2 = 1 \dots \textcircled{3}$$

が成り立つ。このとき、左辺の最高次の項は  $(a_n)^2 x^{2n}$  であり、 $\textcircled{3}$  が全ての実数  $x$  について成り立つならば  $a_n = 0$ 。これは、 $a_n \neq 0$  に矛盾する。

5.  $\sin 3x = P(x)$  が成り立つとき、

$$\sin 3x = P(3x) \dots \textcircled{4}$$

も成り立つ。

$$\begin{aligned} \sin 3x &= 3 \sin x - 4 \sin^3 x \\ &= 3P(x) - 4\{P(x)\}^3 \end{aligned}$$

より、 $\sin 3x$  の最高次の項は  $-4(a_n)^3 x^{3n}$  である。一方、 $P(3x)$  の最高次の項は  $3^n a_n x^n$  である。 $\textcircled{4}$  が成り立つならば、次数を比較して  $3n = n$ 。このとき、 $n = 0$  となり、 $n \geq 1$  に矛盾する。

6.  $(\sin x)' = \cos x$  より、

$$\sin x \cos x = P(x)P'(x)$$

が成り立つ。両辺を 2 倍すると、

$$\sin 2x = 2P(x)P'(x) \dots \textcircled{5}$$

を得る。

$\sin 2x = P(2x)$  の最高次の項は  $2^n a_n x^n$  であり、一方、 $2P(x)P'(x)$  の最高次の項は、

$$2 \cdot a_n x^n \cdot n a_n x^{n-1} = 2n(a_n)^2 x^{2n-1}$$

となる。

$\textcircled{5}$  が成り立つならば、まず、次数を比較して  $n = 2n - 1$  より  $n = 1$ 。このとき係数について、 $2a_1 = 2(a_1)^2$  となり、 $a_1 = 0, 1$  を得る。 $a_1 = 0$  は最高次の項の係数が消えてしまうので不適。また、 $a_1 = 1$  のときは  $\sin x = x + a_0$  となるが、これも不適である。

7.

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow \infty} |P(x)| &= \lim_{x \rightarrow \infty} |x^n| \left| a_n + \dots + \frac{a_0}{x^n} \right| \\ &= \infty\end{aligned}$$

だが、 $\lim_{x \rightarrow \infty} |\sin x|$  は振動するので矛盾.

8.  $\sin x$  は奇関数だから、 $P(x)$  も奇関数. よって、方程式  $P(x) = 2$  は解をもつ. 一方、方程式  $\sin x = 2$  は  $|\sin x| \leq 1$  より、解をもたないので矛盾が生ずる.

9. 方程式  $P(x) = 0$  の解は多くて  $n$  個である (代数学の基本定理). 一方、方程式  $\sin x = 0$  の解は  $x = n\pi$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) であり、無限個存在するので矛盾が生ずる.

表現が異なるだけで、本質的には同じである証明も有るが、

- 「これどうですか？」と多くの意見が出た
- 何種類も証明を考えた生徒が存在

ので、この問題を扱って良かったと感じている.

## 5 終わりに

本稿では3つの実践を紹介したが、

- ガン見関数・正比例
  - ☞ 微分の本質
- 中間値の定理
  - ☞ 式を立てて得られた結果を検証
- $\sin x \neq P(x)$ 
  - ☞ 微分のまとめ
  - ☞ テイラー展開への下ごしらえ

ということで、高校数学から少し背伸びをして先を見ることを意識した内容となっている. 微分・積分はまだまだ「遊び・背伸び」のできる單元だと考えているので、教材づくりを進めていきたい.

## 参考文献等

- [1] 森毅「現代の古典解析」ちくま学芸文庫
- [2] 小林他「解析序説」ちくま学芸文庫
- [3] 黒田他「高等学校の基礎解析」ちくま学芸文庫
- [4] 田島一郎「解析入門」岩波書店
- [5] とろ庵 <http://www.trojanbear.net/>
- [6] 長尾良平「文系の微分で One more thing」第101回数学教育実践研究会レポート