

第101回数学教育実践研究会 レポート発表

文系の微分でOne more thing

北海道札幌南高等学校教諭 長尾良平

平成29年6月3日 北海道大学情報教育館

1 はじめに

数学Ⅱの微分・積分の発展として、2年生の終わりに少しだけ数学Ⅲの微分を扱った(文系・理系ともに)。その際、文系の授業では**生徒のやる気を維持**するために、

- 数学Ⅲを学ぶことの良さ
- 少し進んだ数学への興味

を生徒達を感じられるように意識した。その実践を紹介していきたい。

2 微分する？ しない？

数学Ⅲの知識が無くても解けるが、有れば解法の幅が広がる問を扱った。

問1 $y = \frac{x}{x^2+1}$ のとり得る値の範囲を求めよ。

【解1：数学Ⅲ使用】

$$\begin{aligned} y' &= \frac{1 \cdot (x^2+1) - x \cdot 2x}{(x^2+1)^2} \\ &= \frac{-(x^2-1)}{(x^2+1)^2} = -\frac{(x+1)(x-1)}{(x^2+1)^2} \end{aligned}$$

$y' = 0$ とおくと $x = \pm 1$ 。増減表を書くと、

x	...	-1	...	1	...
y'	-	0	+	0	-
y	↘	$-\frac{1}{2}$	↗	$\frac{1}{2}$	↘

また、 $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{x}{x^2+1} = 0$ となるので、とり得る値の範囲は、 $-\frac{1}{2} \leq y \leq \frac{1}{2}$ である。

【解2：数学Ⅲ不使用】

y が k という値をとるとき、

$$\frac{x}{x^2+1} = k$$

を満たす実数 k が存在する。分母を払って整理すると、

$$kx^2 - x + k = 0$$

(1) $k = 0$ のとき

$x = 0$ となり、 y は値0をとる。

(2) $k \neq 0$ のとき

判別式を D とすると、 $D = 1 - 4k^2$ 。実数解を持つのは $D \geq 0$ のとき。 $(2k+1)(2k-1) \leq 0$ より、 $-\frac{1}{2} \leq k < 0, 0 < k \leq \frac{1}{2}$

(1)(2) より、 k すなわち y のとり得る値の範囲は、 $-\frac{1}{2} \leq y \leq \frac{1}{2}$ である。

問2 $y = x^2 + \frac{2}{x}$ ($x > 0$) の最小値を求めよ。

【解1：数学Ⅲ使用】

$$\begin{aligned} y' &= 2x - \frac{2}{x^2} \\ &= \frac{2x^3 - 2}{x^2} = \frac{2(x-1)(x^2+x+1)}{x^2} \end{aligned}$$

$y' = 0$ とおくと $x = 1$. 増減表を書くと,

x	0	...	1	...	
y'			-	0	+
y			↘	3	↗

となり, $x = 1$ のとき最小値 3 となる.

【解 2: 数学Ⅲ不使用】

$x^2 + \frac{2}{x} = x^2 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x}$ と考え, 相加・相乗平均の不等式を使うと,

$$x^2 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x} \geq 3 \cdot \sqrt[3]{x^2 \cdot \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{x}} = 3$$

等号成立は, $x^2 = \frac{1}{x}$ ($x > 0$) より $x = 1$ のとき. よって, $x = 1$ のとき最小値 3 をとる.

【理系の生徒による別解 1】

$x^2 + \frac{2}{x} = k$ とおき, 分母を払って $x^3 + 2 = kx$ とする. $y = x^3 + 2$ と $y = kx$ のグラフの $x > 0$ での共有点を考える. k が最小となるのは, $y = kx$ が接線となるときである.

曲線 $y = x^3 + 2$ 上の点 $(t, t^3 + 2)$ での接線の方程式は, 次のようになる.

$$\begin{aligned} y &= 3t^2(x - t) + t^3 + 2 \\ &= 3t^2x - 2t^3 + 2 \end{aligned}$$

$y = kx$ は原点を通るので, $0 = -2t^3 + 2$ より $t = 1$. このとき, 接線は点 $(1, 3)$ を通ることより $y = 3x$ となる. よって, $k = 3$.

以上より, $x = 1$ のとき, 最小値 3 をとる.

【理系の生徒による別解 2】

$$\begin{aligned} x^2 + \frac{2}{x} &= x^2 - 2x + 2x + \frac{2}{x} \\ &\geq x^2 - 2x + 2 \cdot \sqrt{2x \cdot \frac{2}{x}} \\ &= x^2 - 2x + 4 \\ &= (x - 1)^2 + 3 \end{aligned}$$

2行目で等号が成立するのは $2x = \frac{2}{x}$ ($x > 0$) より, $x = 1$ のときである. よって, 4行目より,

$x = 1$ のとき, 最小値 3 をとる.

生徒に聞いたところ, 問 1 については解 2 が, 問 2 では解 1 の支持が多かった. 問 2 では「**式変形が思いつかない・・・**」との感想が多く聞かれた.

おまけとして, 金沢大学 (2009 年度: 文系) の問題の一部を紹介した.

$x > 0$ のとき, 不等式 $\frac{2}{3} \left(x + \frac{1}{x^2} \right) \geq 2^{\frac{1}{3}}$ を示せ.

3 テイラー展開

数実研でも過去に複数回レポート発表がされている題材である. なるべく, 無限和になることが自然に感じられるような導入を心がけた.

まず, 多項式関数の係数について調べる.

問 3 $f(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$ の係数を決定する方法として, 次の 2 つの方法が考えられる.

- (1) 異なる 4 つの x に対し, $f(x)$ の値を指定
- (2) $f(0), f'(0), f''(0), f'''(0)$ の値を指定

(2) の方法を用いるとき, $f(x)$ はどのように表されるか.

解 まず, $f(0) = d$ であり, 順次微分して 0 を代入することにより a, b, c の値が定まり,

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'(0)}{1!}x + f(0) \\ &= \sum_{k=0}^3 \frac{f^{(k)}(0)}{k!}x^k \end{aligned}$$

を得る.

問 4 $\sin x = P(x)$ を満たす多項式関数 $P(x)$ は存在するか.

元ネタは名古屋大学 (1970 年度) の「 $\sin x$ は x の整式としては表せないことを示せ」である.

n 次の多項式

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

が存在するとして矛盾を導く.

解1 $\sin x$ は 2π を周期とする関数なので,

$$\begin{aligned}
P(x+2\pi) &= a_n(x+2\pi)^n + a_{n-1}(x+2\pi)^{n-1} + \dots \\
&= a_n(x^n + 2n\pi x^{n-1} + \dots) \\
&\quad + a_{n-1}\{x^{n-1} + 2(n-1)\pi x^{n-2} + \dots\} + \dots \\
&= a_n x^n + (2n\pi a_n + a_{n-1})x^{n-1} + \dots
\end{aligned}$$

は $P(x)$ と等しくなり, x^{n-1} の係数を比較して

$$a_{n-1} = 2n\pi a_n + a_{n-1}$$

より, $a_n = 0$ を得る. これは, $P(x)$ が n 次式であることに矛盾する.

解2 $(\sin x)^{(n+1)}$ は $\pm \sin x, \pm \cos$ の4つの内の何れかである. 一方, $P^{(n+1)}(x)$ は 0 となるので, 矛盾する.

解3 まず, $\sin x$ については $|\sin x| \leq 1$ である. 一方, $P(x)$ は

$$\begin{aligned}
|P(x)| &= |a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0| \\
&= |x^n| \left| a_n + \frac{a_{n-1}}{x} + \dots + \frac{a_1}{x^{n-1}} + \frac{a_0}{x^n} \right| \\
&\rightarrow \infty \quad (x \rightarrow \infty)
\end{aligned}$$

となるので, 矛盾する.

解4 方程式 $\sin x = 0$ を考えると, 無限個の解 $x = n\pi$ ($n \in \mathbb{Z}$) をもつ. 一方, 方程式 $P(x) = 0$ は代数学の基本定理より, 高々 n 個の解しかもたないので矛盾する.

以上より, $\sin x$ は**単項式の有限和では表せない**ことが分かったが, **思い切って無限和で表せないか**考えてみる.

$(\sin x)^{(n)}$ の $x = 0$ での値は,

$$0 \rightarrow 1 \rightarrow 0 \rightarrow -1 \rightarrow 0 \rightarrow 1 \rightarrow 0 \rightarrow -1 \rightarrow \dots$$

より,

$$\begin{aligned}
\sin x &= x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1}
\end{aligned}$$

と表せそうである.

同様に, $(\cos x)^{(n)}$ の $x = 0$ での値は,

$$1 \rightarrow 0 \rightarrow -1 \rightarrow 0 \rightarrow 1 \rightarrow 0 \rightarrow -1 \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

より,

$$\begin{aligned}
\cos x &= 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k}
\end{aligned}$$

e^x については $(e^x)' = e^x$ より, $x = 0$ での値は,

$$1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow \dots$$

より,

$$\begin{aligned}
e^x &= 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}
\end{aligned}$$

と表せそうである.

ここまで来たら**もう一声**,

$$\begin{aligned}
e^{i\theta} &= 1 + \frac{i\theta}{1!} + \frac{(i\theta)^2}{2!} + \frac{(i\theta)^3}{3!} + \dots \\
&= 1 + i\theta - \frac{\theta^2}{2!} - \frac{i\theta^3}{3!} + \dots \\
&= \left(1 - \frac{\theta^2}{2!} + \dots\right) + i \left(\theta - \frac{\theta^3}{3!} + \dots\right) \\
&= \cos \theta + i \sin \theta
\end{aligned}$$

と**オイラーの公式**が導かれる.

$e^{-i\theta} = \cos \theta - i \sin \theta$ との和・差を考えることにより,

$$\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2}, \quad \sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}$$

が得られ, **三角関数と指数関数が「親戚関係」**にあることが分かる.

また, $\theta = \pi$ とおくことで,

$$e^{i\pi} + 1 = 0$$

と数学で重要な定数 $0, 1, i, \pi, e$ が入った等式が得られる.

生徒は, $\sin x, \cos x, e^x$ が**何やら整然とした式で表される**ことに興味を持ってくれた. また, $e^{i\theta}$ を書いた際には, **「そんなこと考えるの?」**という一種の**「どよめき」**が起こっていた.

4 終わりに

理系の生徒が少し数学Ⅲに足を突っ込むのだから、文系の生徒も・・・でも、「生徒のモチベーションがなあ・・・」ということで、

- 復習的事項
☞ 問1の解2, 問3
- 補足的事項
☞ 問2の解2
- 応用的事項
☞ 問1・2の解1, 問4
- 発展的事項
☞ テイラー展開

を意識的に盛り込んだ実践となった。

生徒達は筆者の意図を汲んでか、意欲的に授業に取り組んでくれたように思う。入試で数学Ⅲまで使わない分、気楽に取り組めた部分もあったのかもしれない。

これからも、生徒達が興味を持って学べる教材づくりを進めていきたい。

参考文献等

- [1] 大学入試数学電子図書館
<https://www.densu.jp/>
- [2] 「名古屋大学 数学入試問題 50 年」 聖文新社
- [3] 片岸洋「オイラーの公式を教える」
第 47 回数学教育実践研究会レポート
- [4] 今川直行「高次導関数の応用について」
第 73 回数学教育実践研究会レポート
- [5] 安田富久一「オイラーの公式に端を発して」
第 82 回数学教育実践研究会レポート
- [6] 長尾良平「理系の微分で One more thing」
第 101 回数学教育実践研究会レポート