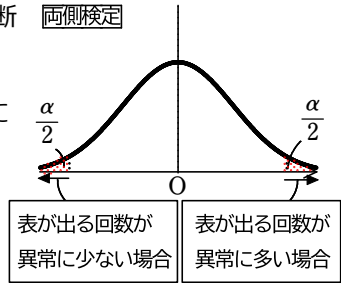


【態度目標】 しゃべる、質問する、説明する、動く、協力する、貢献する

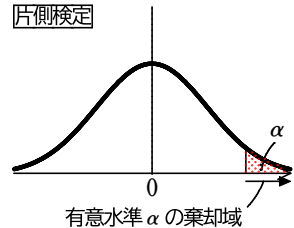
【内容目標】 両側検定を行うか、片側検定を行うか、状況を判断して考えよう

前回の例 1 4 では、「コインは表と裏の出やすさに偏りがあると判断してよいか」という仮説に対して、表が出る回数が異常に大きくても、また、異常に小さくても、仮説が棄却されるように、棄却域を両側にとっている。このような検定を **両側検定** (two-sided test) という。



これに対し、次の例のように棄却域を片側にとる検定を **片側検定** (one-sided test) という。

**例 1 5)** ある種子の発芽率は従来 60 %であったが、発芽しやすいよう品種改良した。品種改良した種子から無作為に 150 個抽出して種をまいたところ 102 個が発芽した。品種改良によって発芽率が上がったと判断してよいか。有意水準 5 % で検定してみよう。



解答

品種改良した種子の発芽率を  $p$  とする。発芽率が上がったならば  $p > 0.6$  である。

ここで、 $p \geq 0.6$  を前提として「発芽率は上がっていない」、すなわち「 $p = 0.6$ 」という仮説を立てる。

仮説が正しいとすると、150 個のうち発芽した種子の個数  $X$  は二項分布  $B(150, 0.6)$  に従う。 $X$  の期待値  $m$  と標準偏差  $\sigma$  は

$$m = 150 \times 0.6 = 90, \quad \sigma = \sqrt{150 \times 0.6 \times (1 - 0.6)} = 6$$

よって、 $Z = \frac{X - 90}{6}$  は近似的に標準正規分布  $N(0, 1)$  に従う。

正規分布表から  $P(0 \leq Z \leq 1.64) \approx 0.45$  であるから、有意水準 5 % の棄却域は

$$Z \geq 1.64$$

$$X = 102 \text{ のとき } Z = \frac{102 - 90}{6} = 2 \text{ であり,}$$

この値は棄却域に入るから、仮説は棄却できる。

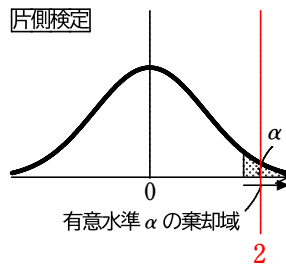
すなわち、

品種改良によって発芽率が上がったと判断してよい。

発芽率が異常に高い場合のみ考える

片側だけ考えるので、  
 $1.0 - 0.5 = 0.5$   
 $0.5 - 0.05 = 0.45$   
 となるところを考える

$p(1.64) = 0.44950$   
 $p(1.65) = 0.45053$  なので



終

母平均の検定も、同様な考えで行うことができる。

**例題 13)** 300 g 入りと表示された塩の袋の山から、無作為に 100 袋を抽出して重さを調べたところ、平均値が 297.4 g であった。母標準偏差が 7.5 g であるとき、1 袋あたりの重さは表示通りでないと判断してよいか。有意水準 5 % で検定せよ。

**解答** 無作為抽出した 100 袋について、重さの標本平均を  $\bar{X}$  とする。

ここで、仮説「母平均  $m$  について  $m = 300$  である」を立てる。

標本の大きさは十分大きいと考え、仮説が正しいとすると、

$\bar{X}$  は近似的に正規分布  $N\left(300, \frac{7.5^2}{100}\right)$  に従う。

$\frac{7.5^2}{100} = 0.75^2$  であるから、 $Z = \frac{\bar{X} - 300}{0.75}$  は、近似的に標準正規分布  $N(0, 1)$  に従う。

正規分布表から  $P(-1.96 \leq Z \leq 1.96) \approx 0.95$  であるから、

有意水準 5 % の棄却域は  $Z \leq -1.96, 1.96 \leq Z$

$\bar{X} = 297.4$  のとき

$$Z = \frac{297.4 - 300}{0.75} = \frac{-2.6}{0.75} = -\frac{26}{10} \cdot \frac{100}{75} = -3.466\cdots \approx -3.5$$

であり、これは棄却域に入るから、仮説は棄却できる。

すなわち、1 袋あたりの重さは表示通りでないと判断してよい。 **終**

**補足**

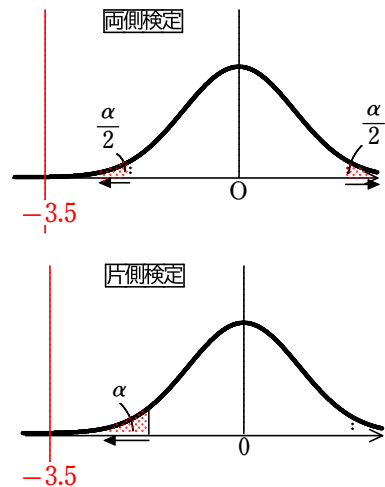
多い分には問題ないと考え、「1 袋あたりの重さは、表示通りであるか、表示より小さいか」を判断する問題と考えると片側検定の問題となる。

このとき、有意水準 5 % の場合の棄却域は

$Z \leq -1.64$  である。

$\bar{X} = 297.4$  のとき  $Z = \frac{297.4 - 300}{0.75} \approx -3.5$  であり、

これは棄却域に入るから帰無仮説は棄却され、「表示より小さいと考えられる」と結論づけられる。



母標準偏差  $\sigma$  も不明のときは、推定の場合と同様に、標本の大きさが十分大きければ、 $\sigma$  の代わりに標本標準偏差を用いて検定を行う。

◎ 片側検定と両側検定を行うときはどんなとき？

例) ある母集団の平均が  $l$  で、改善した新母集団の平均を  $m$ 、標準偏差を  $\sigma$  とする。  
この新母集団から大きさ  $n$  の標本を抽出し、標本平均  $a$  とする。  
この標本で改善されたか？有意水準 5% で検定せよ。

【左片側検定】  $\dots \alpha < l$

改善した結果、新母集団の平均は減ったか？

帰無仮説を「 $m = l$ 」

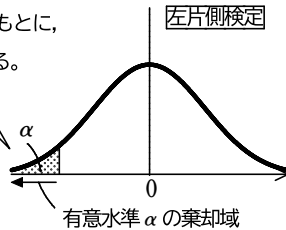
対立仮説を「 $m < l$ 」

左片側の仮説検定を行う。

帰無仮説「 $m = l$ 」をもとに、

確率  $P(\bar{X} \leq \alpha)$  を求める。

平均は減ったのか？



【右片側検定】  $\dots \alpha > l$

改善した結果、新母集団の平均は増えたか？

帰無仮説を「 $m = l$ 」

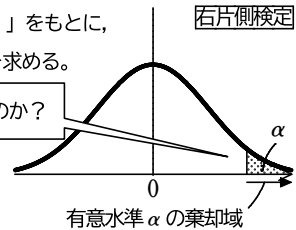
対立仮説を「 $m > l$ 」

右片側の仮説検定を行う。

帰無仮説「 $m = l$ 」をもとに、

確率  $P(\bar{X} \geq \alpha)$  を求める。

平均は増えたのか？



主張したい対立仮説「 $m > l$ 」に対して、  
帰無仮説は「 $m \leq l$ 」にはならないの？

・母集団から「平均が増えた」「平均が伸びた」などを判断する場合は平均が減ることを想定しません。

つまり「 $m < l$ 」は扱いません。

そのため「 $m = l$ 」として論理を進めます。

・同様に、対立仮説が「 $m < l$ 」の場合も、  
帰無仮説は「 $m \geq l$ 」とはならず「 $m = l$ 」として  
論理を進めます。

右片側検定するとき、

$P(\bar{X} = \alpha)$  ではだめなの？

・標本以上の期待される量 (増えた、伸びた) を想定した確率を出すようにしています。

・また、 $P(\bar{X} = \alpha)$  のような等号の確率は、  
連続型の確率密度関数では  $P(\bar{X} = \alpha) = 0$  と  
常に 0 になり判断できないのです。

例) ある製品の性質の平均の基準を  $l$  とする。平均を  $m$ 、標準偏差を  $\sigma$  とする母集団から大きさ  $n$  の標本を抽出し、標本平均  $a$  とする。この母集団は、製品の基準が保たれているか？  
有意水準 5% で検定せよ。

【両側検定】

母集団の基準は保たれているか？

帰無仮説は基準が保たれているとする

「 $m = l$ 」

対立仮説は基準が保たれていないとする

「 $m \neq l$ 」

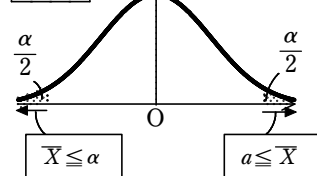
両側の仮説検定を行う。

帰無仮説「 $m = l$ 」をもとに、

1)  $\alpha > l$  のとき、確率  $2P(\bar{X} \geq \alpha)$  を求める。

2)  $\alpha < l$  のとき、確率  $2P(\bar{X} \leq \alpha)$  を求める。

両側検定



「製品の基準が保たれているか」の仮説検定を行う場合、「基準は保たれている」の説明はできるの？

※「この製品が保たれている」とは「母平均  $m = l$ 」を意味する

・帰無仮説「基準は保たれていない  $m \neq l$ 」

対立仮説「基準は保たれている  $m = l$ 」

とすると、帰無仮説のもとで論理が進められなくなり  
「判断できない」となる

・帰無仮説「基準は保たれている  $m = l$ 」

対立仮説「基準は保たれていない  $m \neq l$ 」

とすると、帰無仮説を棄却する場合は対立仮説を採用し  
「基準は保たれていない」、

棄却できない場合は「判断できない」となる

・いずれにしても「製品の基準は保たれている」ことを判断するためには、母集団の分布を完全に把握する必要があるので説明は難しい。